



## สรุปหัวข้อข่าวด้านการเกษตรที่สำคัญ นสพ.ประจำวันที 2 ธันวาคม 2562

### เรื่อง

1. สศก. แนะนำปรับการผลิตยางภาค
2. ภาพข่าว: รับเรื่อง
3. คอลัมน์: พาราสาвањеถึ
4. ดีเคย์ 1 ม.ค.63 บังคับใช้ ผวา! กม.ใหม่ ภาษีที่ดิน ช้ำเต็มวิกฤตตอสังหาฯ
5. คอลัมน์: ข่าวข้นคนข้ม
6. คอลัมน์: ตะวันออกที่ท่าพระอาทิตย์: ล้มมติแบนสามสารพิษปฏิบัติการ 4 ประสาน
7. 'ส.ป.ก.' ความเหลื่อมล้ำเรือร้าง?
8. คอลัมน์: เปลว สีเงิน คนปลายซอย: มีอะไรเสนอนอกจาก 'แบน'?
9. สุริยะปัดเข้าใจผิดตอกกลับ'เสียหนุมมติแบนสารชัดเจน
10. ดันตั้งท้องถิ่นพิเศษนครแม่สอด 'นายกฟอ' ยื่นหนังสือ รรมช.เกษตรฯ
11. คอลัมน์: หน้ามองฟ้า เท้าหยั่งดิน: ปลาหนังไปอเมริกาได้แล้ว
12. สก๊อปหน้า1: เผือกร้อนที่ดิน ส.ป.ก. ซื่อไม่ได้...ชายก็ไม่มีสิทธิ์

### สื่อ

- แนวหน้า  
แนวหน้า  
ข่าวสด  
ดอกเบ็ญจธุรกิจ  
ข่าวสด (กรอบบ่าย)  
ผู้จัดการรายวัน 360 องศา  
กรุงเทพธุรกิจ  
ไทยโพสต์  
คมชัดลึก  
สยามรัฐ  
ไทยรัฐ  
ไทยรัฐ

\*\*\*\*\*



ข่าวสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า

หัวข้อข่าว : สศก. แนะนำปรับการผลิตรายภาค

วันจันทร์ที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2562

ฉบับที่ : 14098 หน้า : 8 (กลาง)

# สศก.แนะนำปรับการผลิตรายภาค

## ดึง Agri-Mapพร้อมBig dataบริหารจัดการสินค้าเกษตร

**นายระพีภัทร์ จันทรศรีวงศ์ เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.)** เปิดเผยถึง

นโยบายบริหารจัดการเขตเกษตรเศรษฐกิจ (Zoning by Agri-Map) ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อส่งเสริมให้เกษตรกรจัดทำแผนการผลิต ปรับเปลี่ยนการผลิตในพื้นที่ไม่เหมาะสมเป็นการผลิตสินค้าที่เหมาะสม สอดคล้องกับศักยภาพของพื้นที่และความต้องการของตลาด สศก. จึงจัดทำแนวทางบริหารจัดการเขตเกษตรเศรษฐกิจระดับภาค โดยใช้ Agri-Map และ Big data ของกระทรวงเกษตรฯ เพื่อปรับสมดุลของอุปสงค์และอุปทานของสินค้าเกษตรแต่ละพื้นที่ โดยศึกษาวิเคราะห์พืช/กิจกรรม เพื่อเป็นทางเลือกสร้างโอกาสได้รับรายได้เพิ่มขึ้น

**นายพลเชษฐ์ ดรูอาช ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตร สศก.** กล่าวถึง ผลการศึกษาและแนวทางการบริหารจัดการรายภาค ว่า ภาคเหนือ หากพิจารณาถึงความเหมาะสมของที่ดินปลูกข้าว พบว่า มีพื้นที่เหมาะสมมากและเหมาะสมปานกลาง (S1/S2) รวม 12.4 ล้านไร่ (ร้อยละ 82) โดยเน้นเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตข้าวให้มากขึ้น และปรับเปลี่ยนการผลิตเป็นข้าวอินทรีย์ ข้าว GAP ซึ่งตลาดต้องการสำหรับพื้นที่เหมาะสมน้อยและไม่เหมาะสม (S3/N) มี 2.8 ล้านไร่ (ร้อยละ 18) ต้องปรับเปลี่ยนการผลิต ไปสู่สินค้าเกษตรที่มี

ศักยภาพ ได้แก่ มะม่วงน้ำดอกไม้ กล้วยน้ำว้า ไม้เศรษฐกิจ

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านความเหมาะสมของที่ดินปลูกข้าว มีพื้นที่เหมาะสมมากและเหมาะสมปานกลาง (S1/S2) รวม 20.3 ล้านไร่ (ร้อยละ 47) ควรเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและมาตรฐานข้าวหอมมะลิในทุ่งกุลาร้องไห้ ไปสู่การผลิตให้เป็นสินค้า Premium เพื่อส่งออก และมีพื้นที่เหมาะสมน้อยและไม่เหมาะสม (S3/N) 22.9 ล้านไร่ (ร้อยละ 53) ควรปรับเปลี่ยนไปเป็น กล้วยหอมทอง เงาะ ไม้ดอกไม้ประดับ พริก หรือปลูกพืชเสริมรายได้หลังการไถนา ได้แก่ ข้าวโพดสด รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพด้านแหล่งน้ำและปรับปรุงดินร่วมด้วย

ภาคกลาง ความเหมาะสมดินปลูกข้าว มีพื้นที่เหมาะสมมากและเหมาะสมปานกลาง (S1/S2) 7.7 ล้านไร่ (ร้อยละ 91) จึงพร้อมด้านสภาพเหมาะสำหรับปลูกข้าวมาก แนวทางพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและการเพิ่มมูลค่าสินค้าข้าว ด้วยการผลิตข้าวที่มีคุณภาพมาตรฐานตลอดโซ่อุปทาน รวมทั้งบริหารจัดการสินค้าให้เป็นไปตามความต้องการของตลาด และในพื้นที่เหมาะสมน้อยและไม่เหมาะสม (S3/N) 0.8 ล้านไร่ (ร้อยละ 9) จึงเสนอให้ปรับเปลี่ยนเป็นสินค้าศักยภาพที่ควรส่งเสริม พืชผัก พืชสมุนไพร เนื่องจากมีตลาดของ

อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ยาสมุนไพร และพืชอาหารสัตว์รองรับฟาร์มปศุสัตว์ที่กระจายอยู่ทั้งภาค

ภาคตะวันออก แนวทางการพัฒนาสำคัญ เพื่อรักษาพื้นที่เกษตรกรรมควบคู่กับส่งเสริมการผลิตที่เป็นการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่น โดยกำหนดผังเมืองเขตพื้นที่เกษตรกรรมเมือง อุตสาหกรรม และพื้นที่ประมงชายฝั่งให้ชัดเจน สร้างมูลค่าเพิ่มด้วยการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ ส่วนพื้นที่เพาะปลูกข้าวที่มีพื้นที่เหมาะสมมากและเหมาะสมปานกลาง (S1/S2) 2.3 ล้านไร่ (ร้อยละ 77) แนวทางพัฒนานั้นใช้เทคโนโลยีเพิ่มผลผลิตดูแลรักษา เก็บเกี่ยวเพื่อรักษาคุณภาพผลผลิตให้ได้มาตรฐานตามความต้องการตลาด ส่วนพื้นที่เหมาะสมน้อยและไม่เหมาะสม (S3/N) 0.7 ล้านไร่ (ร้อยละ 23) จึงเสนอสินค้าเพื่อปรับเปลี่ยน ได้แก่ พืชสมุนไพร มีตลาดโรงพยาบาลและอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์ธรรมชาติรองรับสินค้ารายใหญ่

ภาคใต้ (ยกเว้นภาคใต้ชายแดน) ปี 2560 พื้นที่ปลูกยางพาราของภาคใต้คิดเป็น 10 ล้านไร่ หรือ ร้อยละ 49 ของพื้นที่ปลูกยางทั้งประเทศ ความเหมาะสมของที่ดินสำหรับปลูกยางพารา พบว่า มีพื้นที่เหมาะสมมากและเหมาะสมปานกลาง (S1/S2) 9 ล้านไร่



ข่าวสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร  
จากหนังสือพิมพ์ แนวหน้า  
หัวข้อข่าว : สศก. แนะนำปรับการผลิตยางภาค

วันจันทร์ที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2562  
ฉบับที่ : 14098 หน้า : 8 (กลาง)

(ร้อยละ 90) โดยแนวทางการพัฒนาควรเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตยางพาราและปลูกพันธุ์ยางคุณภาพดีในพื้นที่เหมาะสม และปลูกพืชแซมหรือปลูกพืชร่วมยาง ส่วนพื้นที่เหมาะสมน้อยและไม่เหมาะสม (S3/N) 1 ล้านไร่ (ร้อยละ 10) ควรเปลี่ยนการผลิตเป็นไม้ผลที่มีศักยภาพ ได้แก่ ทูเรียน พัฒนาเป็นสินค้าเกษตรอรรถกฤษฎ์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม

# แนวหน้า

Naew Na  
Circulation: 900,000  
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/เกษตร-และสิ่งแวดล้อม

วันที่: จันทร์ 2 ธันวาคม 2562

ปีที่: 40

ฉบับที่: 14098

หน้า: 8(ซ้าย)

Col.Inch: 13.29

Ad Value: 16,612.50

PRValue (x3): 49,837.50

คลิป: ชาว-ดำ

ภาพข่าว: รับเรื่อง



รับเรื่อง : นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รว.เกษตรและสหกรณ์ มอบให้ นายชนา ชีรวินิจ เลขานุการ รว.เกษตรฯ เป็นตัวแทนรับหนังสือคำแถลงการณ์ของกลุ่มผู้คัดค้านการแบน 3 สาร พาราควอต คลอร์ไพริฟอส ไกลโฟเซต ณ ที่หน้ากระทรวงเกษตรฯเมื่อเร็วๆ นี้

# ข่าวหุ้น

Khao Hoon  
Circulation: 90,000  
Ad Rate: 850

Section: First Section/การเมือง-เศรษฐกิจ

วันที่: จันทร์ 2 ธันวาคม 2562

ปีที่: 26

ฉบับที่: 6348

Col.Inch: 60.28

Ad Value: 51,238

หน้า: 13(กลาง)

PRValue (x3): 153,714

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: พาราสาвање



✪✪ หมดช่วงโปรโมชันกันเร็วเหลือเกินสำหรับรัฐบาล สืบทอดอำนาจ วันนี้จับคู่เหยียบตาปลากันระหว่างพรรค ร่วมในหลายเรื่อง **พลังประชารัฐ**กลับมติดคณะกรรมการ **วัตถุอันตราย** **ตบหน้าภูมิใจไทย**ที่แข่งขันต่อการแบน 3 **สารพิษ** และในเรื่องเดียวกันยังมีปัญหาข้ออื่นคือ อธิปไตย การวิชาการเกษตรได้บังคับบัญชาของรัฐมนตรีช่วยเกษตร และสหกรณ์จากภูมิใจไทย แต่ไปรายงานผลศึกษา ก่อนจะ ไปบอกที่ประชุมคณะกรรมการวัตถุอันตรายกับรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงเกษตรฯ จากพรรคประชาธิปัตย์

✪✪ จนกระทั่ง **อนุทิน ชาญวีรกูล** ต้องประกาศลั่นขอ คืนกรมนี้กลับไปในความดูแลของพรรคเก่าแก่ พร้อม ๆ กับคำขู่ที่ว่าถ้าตัวเองเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ **รับรองนำดู** ส่วนประเด็นพลิกมติดคณะกรรมการวัตถุอันตราย แม้จะไม่มีการแสดงท่าทีที่แข็งกร้าวต่อการกระทำของ **สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ** รัฐมนตรีอุตสาหกรรม ในฐานะประธานคณะกรรมการผู้แถลงว่าที่ประชุมมีมติเอกฉันท์ยึดเวลาแบน 2 สารพิษไป 6 เดือนและจำกัดการใช้สารไกลโฟเซตที่มีคู่หู มาจากสหรัฐอเมริกา

✪✪ แต่การที่เสียหน้าบอกคนอื่นไม่กลัวแต่ **“ผมกลัว”** หากการประชุมคณะกรรมการวัตถุอันตรายไม่ได้มีการลงมติ กันจริง จะเป็นปัญหาข้อกฎหมาย เหมือนเป็นการบีบไปในตัว เพราะอย่าลืมว่าการที่มีคณะกรรมการวัตถุอันตราย 1 คนลาออกคือ **จิราพร ลิ้มปานานนท์** นายกสภาเภสัชกรรม แล้วทั้งบอมบ์ไว้ว่ายืนยันในความเห็นให้แบน 3 สารพิษ พร้อมระบุชัดเจนว่า การประชุมเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายนที่ผ่านมา **ไม่มีการลงมติแต่อย่างใด**

✪✪ ไม่เพียงเท่านั้น อนุทินยังยืนยันด้วยว่าตัวเขาเองจาก กระทรวงสาธารณสุขที่ไปร่วมเป็นคณะกรรมการวัตถุอันตรายคือ **นายแพทย์โอภาส การย์กวินพงศ์** อธิบดีกรม วิทยาศาสตร์การแพทย์ และ **นายแพทย์ไพศาล ดั่นคุ้ม**

เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยาหรืออย. ต่างให้มูลตรงกัน กับจิราพรว่า ได้ให้ความเห็นแย้งว่า ไม่ได้เห็นด้วยกับมติดังกล่าวตามที่สุริยะได้ประกาศไป และที่ประชุมก็ไม่ได้ยกมือลงมติใด ๆ นั่นจึงเป็นคำถามต่อมาว่า **แล้วจะมีใครกล้าหักดิบโดยไม่กลัวการผิดกฎหมายใด ๆ อย่างนั้นหรือ**

✪✪ ความจริงอาการมันออกตั้งแต่คราวที่จะมีการประชุม คณะกรรมการวัตถุอันตรายเมื่อรอบวันที่ 22 ตุลาคมที่ผ่านมาแล้ว แต่หนั้นนั้นมีการบีบคั้นกันว่าต้องให้มีการลงมติแบบเปิดเผยจึงเป็นผลของการแบน 3 สารพิษ แต่การประชุม หนล่าสุด **ไม่มีการเปิดเผย** มีหน้าซ้ำ ฟังคำให้สัมภาษณ์จาก คนที่เป็นประธานในที่ประชุมที่บอกว่า ถ้ามที่ประชุมแล้วไม่มีใครมีความเห็นต่าง ก็เลยไม่รู้ว่าจะทำหนทางในลงมติดังนั้นหรือ **มันเหมือนการมัดมือชกขังใจชอบกล**

✪✪ ประเด็นนี้ ท่าทีของอนุทินอ่านได้ว่าไม่พอใจ แต่ก็ จะรอดูต่อไปว่าจะจบกันอย่างไร ขณะที่อีกคู่ขัดแย้งคือพรรค สืบทอดอำนาจกับพรรคเก่าแก่ จากบมปปฏิเสธ **อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ** ไม่ได้นั่งเป็นประธานกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหา และแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งตรงนั้นอาจเลิกไปและ คงไม่ได้ติดใจกันมาก ทว่ากรณีนี้ **สาทิตย์ วงศ์หนองเตย** เสนอญัตติให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหา และกระหนาบจากการใช้มาตรา 44 ของหัวหน้าคสช.และ มีส.ส.ของพรรคอภิปรายสนับสนุนพร้อมโหวตเห็นด้วย

✪✪ ตรงนี้ต่างหากที่เป็นประเด็นแหลมคม เพราะหาก ยึดเอาตามมติวิปรัฐบาลคนของ **ประชาธิปัตย์ทั้งหมดต้องโหวตเห็นต่างจากฝ่ายค้าน** แต่เมื่อ 6 เสียงยืนกรานในจุดยืน พร้อมกับคำอธิบายที่ว่าสิ่งที่เสนอไม่ได้เหมือนกับที่ฝ่ายค้าน เสนอ การนัดหมายเพื่อลงมติใหม่ตามข้อเสนอของวิปรัฐบาล ในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรลับตาหนั้น ทั้งหกคนจะมีท่าที อย่งไร ถ้าเลือกเสถียรภาพรัฐบาล **สร้างภาพว่าสามัคคี ก็ต้องทิ้งอุดมการณ์ของพรรคไป**

✪✪ การไปเที่ยวเรียก **จรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์** และ **เฉลิมชัย ศรีอ่อน** สองรัฐมนตรีของพรรคเก่าแก่พร้อม ส.ส.ของพรรคที่ไปร่วมงานยางเอ็กซ์โปเมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมา ของ **พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา** ก็เห็นภาพชัดเจนว่าเกิด แรงกระเพื่อมภายในพรรคร่วม **จึงพยายามสร้างภาพว่า สมานฉันท์ไม่มีความขัดแย้ง** เพราะคำให้สัมภาษณ์ของผู้นำ เผด็จการสืบทอดอำนาจก็ยอมรับเองว่า ไม่ใช่เรื่องคอขาดบาด

ตายเชื่อว่าจะสามารถพูดคุยกันได้ นั้นหมายความว่ามีความ  
**ไม่ลงรอยระหว่างกันและต้องการทางประสาน**

๕๕ ดังนั้น จึงอยู่ที่ว่าจะนัดกินข้าวเคลียร์ใจกันเมื่อ  
ไหร่ และแต่ละเรื่องที่เป็นเกลียวกันนั้นจะหาข้อยุติได้หรือไม่ เรื่องนี้อาจไม่ใช่ปัญหา แต่ปมมาตรา 44 มีคำถาม  
ว่าจะจบลงกันอย่างไร ฟัง พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ  
ก็เน้นย้ำแต่เรื่องสภีร์ ซึ่งเป็นการตีขลุมเหมารวมว่ามันคือ  
**ความรับผิดชอบของส.ส.ทั้งสภา** แต่ว่าสังคมโดยทั่วไปกลับ  
ไม่ได้มองเช่นนั้น เรื่องการรักษาราชการและการดูแล  
เสี่ยงในสภาต้องเป็นหน้าที่ของซีกรัฐบาลโดยตรง

๕๕ ตามที่ **วิชญ์ เครืองาม** เนติบริกรใหญ่ในรัฐบาลยก  
เอาคำของ **ชวน หลีกภัย** สมัยเป็นนายกฯ มาอ้าง รัฐบาล  
ไม่ว่าจะเสียงข้างมากข้างน้อย **หน้าที่รักษาราชการให้**  
**ครบนั้นเป็นหน้าที่ของพรรคร่วมรัฐบาล ฝ่ายค้านจะเดิน**  
**ออกเดินเข้าห้องประชุม ถือเป็นสิทธิและหน้าที่ของเขา**  
การรักษาราชการให้ครบเป็นเรื่องของรัฐบาล แต่คำพูด  
ต่อมาของวิชญ์มันก็เป็นโจทย์ใหญ่ที่ทำให้วิปรัฐบาลทำงาน  
ยากนั้นก็คือ **ไม่เห็นด้วยที่จะให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ**  
**มาศึกษาการใช้มาตรา 44**

๕๕ โดยมุมมองของเนติบริกรใหญ่อ้างว่าใช้คณะกรรมการ  
สามัญที่มีก็พอแล้ว นี่สะท้อนภาพของการห้ามแตะอดีต  
ผู้นำเผด็จการสืบทอดอำนาจเป็นอันขาด เพราะความจริง  
ก็รู้กันอยู่ว่าคณะกรรมการสามัญนั้น มีข้อจำกัดทั้งในเรื่อง  
ของเวลาและเนื้อหาที่จะพิจารณา ถ้าเป็นคณะกรรมการ  
วิสามัญจะศึกษาได้ละเอียดและลงลึกในเนื้อหาที่ต้องการ  
มากกว่า เมื่อทำที่ของฝ่ายกุมอำนาจเป็นอย่างไร ฝ่ายคุม  
เกมในสภาของซีกรัฐบาลย่อมกุมขมับ เพราะไม่สามารถ  
ไปชี้แจงเพื่อนร่วมรัฐบาลได้ทั้งหมด

๕๕ เมื่อเป็นเช่นนั้น ก็น่าจะย้อนกลับมาอ้างคำว่าสภีร์  
ที่ใหญ่เกิน 3 ป.ถามหาและพูดถึง แทนที่จะไปให้ส.ส.  
มีสภีร์เรื่องสภาล่ม **ฝ่ายกุมอำนาจควรแสดงสภีร์เสีย**  
**เองดีกว่าไหม** ด้วยการยอมให้มีการตั้งคณะกรรมการ  
วิสามัญดังกล่าว ถ้ากลัวว่าตัวเองและผู้นำเผด็จการจะต้องไป  
ตอบคำถามใด ๆ ก็ตั้งมือไม้กฎหมายหรือจะให้เนติบริกร  
ใหญ่ไปชี้แจงแทนก็ไม่แน่ว่าจะมีปัญหาใด ๆ เว้นเสียแต่ว่า  
**ไม่ชอบและไม่ยอมรับกระบวนการตรวจสอบใด ๆ** นั้น  
ก็อีกเรื่อง ■

# ดีเดย์ 1 ม.ค.63 บังคับใช้

# พว! กม.ใหม่ ภาษีที่ดิน ค่าเติมวิกฤตอสังหาฯ

## Landlord ใจขายถึงพลวัน

แจง...กฎหมายภาษีที่ดินฉบับใหม่บังคับใช้ 1 ม.ค. 63 กระทบเกษตรกรและบ้านเรือนที่อยู่อาศัยแคจิบๆ แต่ที่ดินเพื่อการค้า พาณิชย์ ธุรกิจอสังหาฯ ต้องจ่ายภาษีมากขึ้นตามจำนวนที่ดินที่ครอบครอง ตามประเภทของธุรกิจตามประโยชน์การใช้สอยที่ดิน บรรดา Landlord ททยอยปล่อยขายที่ดินหรือเร่งขึ้นโครงการเพื่อเลี่ยงการจ่ายภาษีที่ดินในอัตราที่สูงขึ้นกว่าเดิม [อ่านต่อหน้า 9](#)

## พว! กม.ใหม่ ภาษีที่ดิน

### สั้มา คิตสิน

#### นักเศรษฐศาสตร์อสังหาริมทรัพย์

★ มีกฎหมายใหม่ฉบับหนึ่งที่เรียกว่าพ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ.2562 ซึ่งมีผลบังคับใช้วันที่ 1 มกราคม 2563 กฎหมายฉบับนี้น่ากลัวหรือไม่

ก็คงน่ากลัวสำหรับบางท่าน และก็ไม่น่ากลัวสำหรับบางท่าน ที่น่ากลัวสำหรับบางท่านก็คือท่านที่มีที่ดินรกร้างว่างเปล่าที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ตามสภาพ ซึ่งที่จริงควรจะทำอะไร แต่ไม่ได้ทำตามนั้น ส่วนคนที่ไม่น่าจะได้รับผลกระทบก็คือคนที่ไม่ได้มีที่ดินจำนวนมากนัก ไม่ว่าจะเป็นเกษตรกรที่อยู่อาศัยหรืออะไรก็ตาม สำหรับเกษตรกรกรมมีการยกเว้นให้ค่อนข้างมาก

กฎหมายนี้เป็นพ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง 2562 มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อเดือนมีนาคมปี 2562 แต่การจดทะเบียนจะมีผลตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2563 ในส่วนตัวบทกฎหมายมีผลไปแล้ว เช่นการจัดตั้งองค์กรอะไรต่างๆไปเรียบร้อยแล้ว แต่การจดทะเบียนภาษี จะมีผลวันที่ 1 มกราคม 2563

#### ★ กฎหมายมีทั้งหมดกี่มาตรา

กฎหมายมีทั้งหมดเกือบ 100 มาตรา คือ 98 มาตรา แต่ว่าพ.ร.บ.ก็จะกำหนดเพดานไม่ให้จัดเก็บเกิน สำหรับการเก็บภาษีแต่ละประเภท เช่นเกษตรกรกรมก็ห้ามจัดเก็บเกิน 0.15% ของฐานภาษีหมายความว่า 1 ล้านบาท เก็บไม่เกิน 1.5 พันบาท ที่อยู่อาศัย 0.3% ของฐานภาษีหมายความว่า 1 ล้านบาท เก็บไม่เกิน 3 พันบาท ถ้าอื่นๆ เช่นพาณิชยกรรม ค่าขาย ก็ 1.2% ของฐานภาษี คือ 1 ล้านบาท ไม่เกิน 1.2 หมื่นบาท ส่วนที่ว่างเปล่าก็ 1 ล้านบาท เก็บไม่เกิน 1.2 หมื่นบาท ตรงนี้คือตามที่พ.ร.บ. แต่ในการจัดเก็บจริงก็จะมีการออกเป็นพระราชกฤษฎีกาออกมาว่า ให้มีการจัดเก็บเป็นอัตราเดียวหรือหลายอัตราแยกตามมูลค่าก็ได้ ก็คือมูลค่าเท่านี้ถึงเท่านี้ก็เก็บอัตราหนึ่ง สูงกว่านั้นก็เก็บอัตราหนึ่งเป็นขั้นๆไป หรือจะกำหนดแยกตามการใช้ประโยชน์หรือตามเงื่อนไขแต่ละประเภทก็ได้

ฉะนั้น การตรารายละเอียดต่างๆ เหล่านี้ก็ให้อำนาจแยกกันไปตามเรื่อง เกษตรกรรมก็ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังแล้วก็รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยอาศัยความเห็นจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับประกาศกำหนดขึ้นมาได้ในเรื่องของเกษตรกรรม ส่วนที่อยู่อาศัยก็เหมือนกัน ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและมหาดไทยร่วมกันประกาศกำหนดได้ ซึ่งที่อยู่อาศัยก็ไม่ต้องไปขอความเห็นจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แล้ว

ส่วนเรื่องที่ดินว่างเปล่าก็ตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงเขาจะประกาศ ทั้งนี้ให้อำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถ้าหากต้องการจัดเก็บในอัตราที่สูงกว่าที่กำหนดตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว ก็ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปตราพ.ร.บ.ท้องถิ่น แต่การจัตตราพ.ร.บ.ท้องถิ่นต้องให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดเห็นชอบ ถ้าไม่เห็นชอบต้องใช้อัตราแบบเดียวกับพ.ร.ก.ไป

นอกจากนี้ก็มีเงื่อนไขต่างๆ เช่นเรื่องของการบรรเทาความเดือดร้อนโดยการลดภาษี เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพความจำเป็นทางด้านเศรษฐกิจ สังคม บ้านเมือง สภาพท้องถิ่น เช่นสมมติว่าเกิดน้ำท่วม มีไฟไหม้ในบริเวณกว้าง หรือมีก่อการร้ายในจังหวัดชายแดน ก็คิดว่าอาจจะมีการลดภาษีได้ โดยการออกพระราชกฤษฎีกา แต่ว่าลดไปแล้ว 100 บาท ต้องลดไม่เกิน 90 บาท

ดังนั้น กฎหมายนี้ก็ให้อำนาจพอสมควร คือให้มีความยืดหยุ่นพอสมควร

## ★ สรุปว่ากฎหมายนี้ไม่กระทบเกษตรกรและที่ดินเพื่ออยู่อาศัย

บอกว่าไม่เดือดร้อนต่อเกษตรกรเพราะถ้าดูฐานภาษีตามมาตรา 94 ของบทเฉพาะกาล ระบุว่าถ้าราคาที่ดินไม่เกิน 75 ล้านบาทก็เก็บล้านละ 100 บาท หากเป็นเกษตรกรชาวบ้านธรรมดา ก็คงไม่ค่อยมีที่ดินในราคาหลายล้านบาท ถึงจะมีหลายไร่ แต่มูลค่าต่อไร่ก็คงไม่สูงมากสำหรับพื้นที่ในต่างจังหวัด ดังนั้น ถ้าราคาที่ดินไม่เกิน 75 ล้านบาท ซึ่งเป็นกลุ่มเกษตรกรส่วนใหญ่ ก็คงถูกเรียกเก็บไม่เกินล้านละ 100 บาท จึงเชื่อว่าในแง่เกษตรกรไม่เดือดร้อนเท่าไร

ในแง่ที่ดินเพื่ออยู่อาศัย มีการยกเว้นสำหรับบ้านหลังแรก ถ้าราคาไม่เกิน 50 ล้านบาท ก็ไม่ต้องจัดเก็บ แต่ถ้าเป็นบ้านหลังที่สองจะมีการจัดเก็บในอัตราที่เป็นขั้นบันได เช่นถ้าไม่เกิน 50 ล้านบาท ก็จะมีการจัดเก็บในอัตราล้านละ 200 บาท, 75 ล้านบาทก็ล้านละ 300 บาท, 75-100 ล้านบาทก็ล้านละ 500 บาท ถ้าเกิน 100 ล้านบาท ก็ล้านละ 1 พันบาท ฉะนั้นถ้าเรามีบ้านราคา 3 ล้านบาทก็จะจัดเก็บ 600 บาทต่อปี เป็นต้น

ที่จะโดนหนักหน่อยคือพวกพาณิชย์กรรมและที่ดินว่างเปล่า กฎหมายเขียนในช่วง 2-3 ปีแรกจะมีการจัดเก็บในอัตราที่บางเฉียบเพื่อไม่ให้เกิดความเดือดร้อน คือพูดง่ายๆให้โอกาสในการปรับตัว 3 ปี จากนั้นก็จะค่อยๆ ปรับ ถ้าไม่มีการจัดเก็บอื่นๆ ก็คงกลับไปใช้ตามอัตราก่อนหน้าการลดหย่อน

อย่างไรก็ตาม จากที่พูดถึงเรื่องที่ดินเกษตรกรรม คือถ้าเป็นบุคคลธรรมดา นาย ก. นาย ข. ได้รับยกเว้นถึง 50 ล้านบาทเลย คือถ้ามูลค่าที่ดินการเกษตรไม่เกิน 50 ล้านบาทก็ไม่ต้องเสียอะไร แต่ถ้าเป็นนิติบุคคลก็ต้องเสีย

ถ้าหากเป็นที่อยู่อาศัยก็ต้องดูว่าเป็นบ้านหลังแรกหรือหลังที่สอง บ้านหลักหรือบ้านหลังแรกคือมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ส่วนหลังที่สองเป็นเจ้าของแต่ไม่มีชื่อในทะเบียนบ้าน เพราะเราจะมีชื่อในทะเบียนบ้าน 2 ที่ไม่ได้ และหลังหลักก็มีข้อปลีกย่อยอีกว่า เป็นบ้านรวมที่ดิน หรือบ้านอย่างเดียว ก็จะมีปลีกย่อย แต่ถ้าเป็นบ้านพร้อมที่ดินก็คือยกเว้นตั้งแต่ 50 ล้านบาทแรก แต่ถ้าเป็นบ้านอย่างเดียวไม่มีที่ดิน เช่นกรณีคอนโดมิเนียม จะยกเว้น 10 ล้านบาทแรก ส่วนหลังที่สองไม่ว่าจะเป็นคอนโดมิเนียม บ้านจัดสรร เริ่มจัดเก็บตั้งแต่บาทแรกถึง 50 ล้านบาท ถ้าเกินร้อยละ 0.02 ก็คือล้านละ 200 บาท เป็นขั้นบันไดไปเรื่อยๆ จากล้านละ 200 เป็นล้านละ 300 ละ 500 และ ละ 1 พันบาท สำหรับราคา 100 ล้านบาทขึ้นไปซึ่งคงจะมีน้อยคนที่จะมีอย่างนี้

ตอนนี้เป็นเรื่องที่ว่าเกษตรกรและที่อยู่อาศัย จะได้รับผลกระทบน้อย เพราะในกระบวนการตราพ.ร.บ.ฉบับนี้ที่ไปที่ไปยาวมาก สมัยโบราณไปรณพยายามกันมาหลายรัฐบาลแล้วไม่สำเร็จ รอบหลังรัฐบาลพยายามดันออกให้ได้ ซึ่งก็มีการเจรจาต่อรองระหว่างทาง แม้แต่ภายในสภาเอง ก็มี จนกระทั่งตอนออกมาสุดท้าย ภาระภาษีก็จะเบาบางลงไปจากที่เคยเสนอตอนต้นมากๆ จนนักวิชาการบางท่านบอกว่า ทำไปทำไมคือไม่มีอะไรเลย แต่บางท่านก็บอกสมควรแล้ว ตามเนื้อผ้าก็เป็นอย่างนั้น



กลุ่มที่จะโดนเยอะๆคือพาณิชย์กรรม อุตสาหกรรม โรงแรม อพาร์ทเมนต์ บ้านให้เช่า อย่างที่ดินว่างเปล่าที่มีอัตราการจัดเก็บของส่วนที่ดินว่างเปล่ากับอื่นๆอัตราเท่ากัน ก็คือตั้งแต่ศูนย์ถึง 50 ล้านบาท ล้านละ 300 บาท ถ้า 50 ล้านถึง 200 ล้าน ก็คือล้านละ 400 บาท ถ้า 200 ล้านถึง 1 พันล้านก็ล้านละ 500 บาท ถ้า 1 พันล้านถึง 5 พันล้าน ล้านละ 600 บาท ถ้า 5 พันล้านบาทขึ้นไป ก็ล้านละ 700 บาท เป็นต้น

จากที่เห็นกฎแนะนำเรื่องการทำอะไรให้เสียภาษีน้อยลง บางท่านบอกถ้ามีที่ดินว่างเปล่าก็แบ่งเป็นแปลงย่อยๆ แต่ในกฎหมายมีบอกไว้ว่าถ้าเป็นแปลงที่อยู่ติดกัน ชื่อเจ้าของคนเดียวกัน ก็ต้องนับรวมกันเป็นหนึ่ง ดังนั้นก็ช่วยลดภาษีไม่ได้ แต่ในส่วนของที่อยู่อาศัย สำหรับคนที่มีบ้านราคาแพงๆเกิน 50 ล้านบาท บอกจะทำอย่างไรดี ก็ต้องเอาชื่อเหล่านี้ไปไว้ในบ้านที่หลังราคาแพงเกิน 50 ล้านบาท คือบ้านหลังแรก แต่ถ้าบ้านหลังแรกราคาไม่เกิน 50 ล้านบาท แต่มีบ้านสองหลัง คือมีบ้านหนึ่งหลังแถวชานเมือง มีคอนโดมิเนียมในเมือง ทั้งสองหลังราคาหลังละ 10 ล้าน ก็ไม่อยู่ในข่ายที่ต้องเสียภาษีใดๆทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเอาชื่อไว้ในบ้านหลังไหนก็ตาม

★ มีการถกกันมากกว่ากฎหมายฉบับนี้ จะเป็นการซ้ำเติมธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ที่แย่อยู่แล้ว เช่นขณะนี้ผู้ประกอบการเอกชนพักโครงการไปกว่า 30 โครงการ มูลค่าโครงการรวมกว่าแสนล้านบาท

ในแง่ของผู้พัฒนาที่อยู่อาศัยตอนนี้ที่ส่วนใหญ่มองระหว่างภาษีที่ดินว่างเปล่าที่จะต้องจ่ายเปรียบเทียบกับราคาที่ดินที่เพิ่มขึ้นมา ผลกระทบจากราคาที่ดินที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีมันหนักกว่า สมมติราคาที่ดินเพิ่มขึ้นมาปีละ 5% ปีนี้ตารางวาลจะแสน ปีหน้าตารางวาลจะแสนกับอีกห้าพัน หรืออาจจะมากกว่านั้น แต่ภาษีที่ดินขณะนี้ยังมีลักษณะของการผ่อนปรนลดหย่อน ใช้อัตราที่บอกว่า ศูนย์ถึง 50 ล้าน คือล้านละ 300 บาท ซึ่งภายในทุก 3 ปีถ้าไม่มีการใช้ประโยชน์ก็จะต้องเพิ่มอีก 0.3% ทุก 3 ปี แต่รวมกันแล้วไม่เกิน 3% ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ก็มองว่าราคาที่ดินที่เพิ่มขึ้นจะเป็นต้นทุนที่สูงกว่าภาษีนี้ แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าไม่มีผลกระทบ

ปัจจุบันหลังยุคต้มยำกุ้ง ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ก็ไม่มีแรงกดดันอะไรมากมายไม่เหมือนในอดีตเพราะมันเป็นต้นทุน ถึงแม้ไม่มีต้นทุนจากภาษี ก็จะมีต้นทุนจากดอกเบี้ยที่ธนาคารมาซื้อที่ดิน ฉะนั้นก็จะมีภาระชั่งน้ำหนักระหว่างผลกระทบทั้งสองด้าน ซึ่งปัจจุบันภาวะที่อยู่อาศัยไม่ได้เติบโตเหมือนในอดีตแล้ว ไม่ได้สดใสมากมาย ยกเว้นผู้ประกอบการไม่กี่รายที่อาจมีผลกำไร หรือมีผลประกอบการดีกว่าปีที่แล้ว โดยส่วนใหญ่ 80% ขึ้นไปผลประกอบการก็อาจจะลดลง

★ มีการพูดกันว่ากฎหมายนี้ สำหรับคนที่ครอบครองที่ดินแบบผิดกฎหมาย ไปแอบครองที่รัฐอะไรต่างๆ แล้วไม่เสียภาษี ก็อาจจะครอบครองถูกกฎหมายไปได้หรือไม่

เหมือนกับดาบสองคม เสียภาษีเรียบร้อย อยู่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใดๆก็ตาม แล้วองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าวในพื้นที่นั้นๆต้องมีการจัดเก็บ เขาถามว่าจ่ายในลักษณะของเกษตรกรรมใช่หรือไม่ มันก็กลายเป็นใบเสร็จว่ามีการเสียในลักษณะอะไร ก็เป็นดาบสองคม แต่จริงๆแล้วการไปปลูกกล้วย 5-10 ต้น ถือว่าเป็นการกระทำเกษตรกรรมคือการทำนา ทำไร่ เลี้ยงสัตว์ และกิจการอื่นที่มีการประกาศกำหนด ที่นี้การจัดเก็บเขามีการจัดเก็บตามข้อเท็จจริง เช่นทำเกษตรกรรมทำเต็มพื้นที่หรือไม่ ถ้าทำไม่เต็มพื้นที่จะต้องมีการคิดภาษีตามสัดส่วนของการใช้ประโยชน์ ก็ต้องมีการจัดเก็บครึ่งหนึ่งเป็นเกษตรกรรม ส่วนอีกครึ่งอาจจะต้องจัดเก็บเป็นอย่างอื่นเช่นที่ว่างเปล่าหรืออะไรก็แล้วแต่ คิดว่าการออกกฎกระทรวงที่เป็นกฎหมายอะไรก็ตามของรัฐก็มีการกำหนดเงื่อนไขรายละเอียดเพิ่มมากขึ้น

ส่วนตัวคิดว่าเนื่องจากกฎหมายนี้เนื่องจากเป็นเรื่องใหม่ในปี 2563 ดังนั้นปีแรกที่บังคับใช้ก็อาจจะมียกเว้นบ้างในหลายๆพื้นที่ได้ เช่นการนับการใช้ประโยชน์เต็มหรือไม่เต็ม แม้กระทั่งที่อยู่อาศัย ช่างบนนอน ช่างล่างเปิดร้านสะดวกซื้อ ซึ่งจากที่ฟังก็มีการแยกว่า ถ้ามีชั้นบนชั้นล่าง ซึ่งชั้นล่างเปิดร้านสะดวกซื้อหรือโชห่วยก็ต้องคิดภาษีในแง่ของพาณิชย์กรรม ส่วนชั้นบนไว้บนนอน ก็คิดเป็นที่อยู่อาศัย เพียงแต่รายละเอียดปลีกย่อยในการกำหนด เขาจะอย่างไร ก็ต้องรอดูติดตามว่าเขาจะประกาศอย่างไร

# ดอกเบ็ญจบุรีทอง

Dokbia Turakij  
Circulation: 135,000  
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 2 - อาทิตย์ 8 ธันวาคม 2562

ปีที่: 27

ฉบับที่: 1400

หน้า: 1(บน), 9

Col.Inch: 200.04

Ad Value: 300,060

PRValue (x3): 900,180

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: ดีด้วย 1 ม.ค.63 บังคับใช้ ผวา! กม.ใหม่ ภาษีที่ดิน ช้ำเต็มวิกฤตอสังหาฯ

★ **อย่างเจ้าของที่ดินที่มีที่ดินจำนวนมาก แต่เขาอาจจะไม่มีเงินสด แล้วชิงขายที่ดินไปก่อน คิดว่าเขาตัดสินใจถูกหรือไม่**

สิ่งที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผ่านมาก็เป็นอย่างนั้น คือเจ้าของที่ดินที่มีมูลค่าสูง เช่นที่ใจกลางเมืองย่านธุรกิจ เนื่องจากที่ดินมีราคาแพงมากเป็นล้านๆ บาทต่อตารางวา คิดว่ากลุ่มนี้ก็ซึ่งใจดู ข้อดีของภาษีตรงนี้ ที่มีการวิเคราะห์ตั้งแต่ 2-3 ปีที่แล้วทำให้เจ้าของที่ดินรายใหญ่และรายกลางที่ดินมีมูลค่าสูง จะมีการปล่อยที่ดินออกมาให้เกิดการใช้ประโยชน์ในการพัฒนาให้เป็นโครงการที่อยู่อาศัยหรือเป็นโครงการอื่นๆขึ้นได้

หนังสือพิมพ์ข่าวสด  
หนังสือพิมพ์เติบโตเร็วที่สุดใน  
ประวัติศาสตร์ Khaosod-ข่าวสด  
สื่อออนไลน์ยอดนิยมอันดับ 1 ยอด  
ติดตามมากที่สุด 13 ล้านโลก ฉบับนี้  
ตรงกับวันอังคารที่ 3 ธันวาคม พุทธศักราช 2562 ขึ้น 7 ค่ำ เดือนอ้าย ปี  
กุน...● **สภาผู้แทนฯ** ล่มซ้ำซาก 2 วันล่ม 2 ครั้ง ทำเอารัฐบาลซ้ำ พรรคร่วม  
ระบบ เพื่อไม่ให้มีครั้งที่ 3 ที่ 4 **บิกเบียร์รัฐบาล** เลยมีดำริจัดกินเลี้ยงกระชับ  
สัมพันธ์พรรคร่วมรัฐบาลในวันที่ 3 ธ.ค. เมนูขึ้นโต๊ะเน้นคุณภาพ ห้ามเด็ดขาด  
“เกาหลี”...● เห็นสภาผู้แทนฯ ล่มแล้ว ล่มอีกสุดคอเนจอนาถ ที่นี้รู้กันหรือยัง  
ทำไมจึงต้องให้ **250 ส.ว.** มาช่วยโหวตเลือกนายกรัฐมนตรี กลุ่มขบวนการ  
สืบทอดอำนาจ “**อำนาจ**” จึงอดจุดอ่อน พร้อมเพิ่มความได้เปรียบ ก่อน  
ยอมคายอำนาจ...● สถานการณ์ความสัมพันธ์พรรคร่วมมีคว้งก้นๆ สลับ  
ระอุระอาเป็นช่วงๆ จับคู่ควลเด็ด ภูมิภาคไทย VS พลังประชารัฐ เดิมพัน  
กระทรวงลาดเททองรางโรยเพชร ต่อเนื่องด้วยสงครามยาฆ่าหญ้า ที่ยอม  
แตกหักไม่ยอมงอ...● อีกคู่ ประชาธิปัตย์ VS พลัง  
ประชารัฐ คึกแค้นกัน ที่พรรคสีฟ้าต้องเร่งตีโป๊บเพื่อกอบกู้  
คะแนนนิยม และถือโอกาสเปิดประตูทาง **สุดหล่อของ  
พรรค** คีวงการ ดูรายชื่อ 6 ส.ส.ประชาธิปไตยที่มีส่วน  
ทำสภาล่ม ล้วนใกล้ขีดสุดหล่อขวัญใจคนเดิม...● สำหรับ  
**ประชาธิปไตย** เวลานี้กลายเป็นพรรครัฐบาลที่มีปัญหา  
เรื่อง “**เอกภาพ**” มากกว่าพรรคร่วมอื่นๆ ฉากหน้าเหมือน  
**อู๊ดดำ-จูรินทร์** หัวหน้า กับ **เสี่ยวต่อ-เฉลิมชัย** เลขาฯ กุม  
คุมได้หมด ทว่าความจริงยังมี **ประธาน** ของหัวหน้า ینگๆ  
เนียนๆ อยู่เหนือบัลลังก์ รวมถึง **หัวหน้าเก่า** ที่สะกดคำ  
ว่า “**พอ**” และ “**แพ้**” ไม่เป็น ...● ตอนฟอร์มทีมक्रम.หลัง  
เลือกตั้ง **สมศักดิ์ เทพสุทิน** ขาใหญ่มุ่งสุโขทัยของพลัง  
ประชารัฐ เจ้าของวาทะสะท้านประชาธิปไตย  
“**รัฐธรรมนูญฉบับนี้ดีไซน์เพื่อพวกเรา**” หมายถึงมันคุม  
กระทรวงเกษตรฯ ก่อนจะถอยมากระทรวงอุตสาหกรรม



สุดท้ายได้ดูแลกระทรวงยุติธรรม ทำเอาเงิบๆ เขี้ยวๆ พักใหญ่ๆ ตอนนี้อยู่  
**ท่านรมต.** คงค้นพบตัวตน ค้นหากระทรวงเจอแล้ว ดึงศักยภาพหน่วยงาน  
เค้นประสิทธิภาพเจ้าหน้าที่ ทำผลงานให้กระทรวงยุติธรรมต่อเนื่อง...● เปิด  
ประเดิมด้วยผลงาน **ดีเอสไอ** จับมือ **สถาบันนิติวิทยาศาสตร์** ร่วมกับองค์กร  
ภายนอกหลายหน่วยงาน ปิดคดีที่เต็มไปด้วยอิทธิพลอุปสรรค **อู่ฆ่าบิลลี่**  
ด้วยการสั่งฟ้องอดีตหัวหน้าอุทยานแห่งชาติแก่งกระจานและลูกน้อง ขณะ  
เดียวกันก็รื้อฟื้นคดีฆาตกรรม **น.ส.โทโมโกะ คาวาชิตะ** นักท่องเที่ยวญี่ปุ่น  
ที่อุทยานประวัติศาสตร์สุโขทัย เมื่อปี 2550 คดีดำมืดมา 12 ปี เริ่มเห็นแสง  
สว่างจนรู้ตัวผู้ต้องสงสัย วันที่ 13 ธ.ค.นี้ **รมต.ยุติธรรมญี่ปุ่น** จะเดินทางมา  
ติดตามคดีและรับฟังข่าวดีจากรมต.ยุติธรรมของไทย...● คึกคักหลังไหลมา  
ไม่ขาดสาย คุปอง **ข่าวสดซีเกมส์** ตัดจากน.ส.พ.ข่าวสด-มติชน-ประชาชาติ  
ธุรกิจ ทายว่า “ทัพนักกีฬาไทยจะได้เหรียญทอง มากกว่า หรือน้อยกว่า 70  
เหรียญทอง” ซึ่งรางวัลใหญ่มากมายกว่าล้านบาท ยิ่งส่งมาก ยิ่งมีโอกาสมาก  
**ข่าวข้น คนเข้ม** วันนี้, 08.30 น. **พญ.ปิยวรรณ ลิ้มปัญญาเลิศ** รองผอ.สถาบัน  
รับรองคุณภาพสถานพยาบาลฯ ประชุมเรียนรู้กลไกและวิธีใช้เครื่องมือพัฒนา  
คุณภาพ สำหรับสมาชิก **2P Safety Hospital** แกรนด์บอลรูม มิราเคิลฯ  
...● 13.00 น. งาน **LINE ScaleUp Demo Day** ชมการโชว์ศักยภาพ 6  
ทีมสตาร์ทอัพสัญชาติไทยที่ได้รับการอบรมพัฒนาเทคโนโลยี แผนธุรกิจ รูปแบบ  
บริการต่อผู้ใช้งานบนมือถือ โดย **LINE ประเทศไทย** ที่เกษรเออร์เบิร์ต  
รีสอร์ท, เกษร ทาวเวอร์...● 13.30 น. **พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา** นายกรัฐมนตรี  
เป็นประธานงาน **วันคนพิการสากล 2562** โอกาสนี้เครือข่าย  
โภชนาการอาหาร รับโล่องค์กรสนับสนุนงานคนพิการดีเด่น ตึกสันติไมตรี  
ทำเนียบรัฐบาล...● 16.30 น. **จรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์** รองนายกรัฐมนตรี  
และรมว.พาณิชย์ มอบรางวัล **Top Business Organization 2019**  
พารากอน ซีเนเพล็กซ์, สยามพารากอน...●

สันตะวา



## ตะวันออกที่ท่าพระอาทิตย์

โดย นพ นรนาถ

# ล้มมติแบนสามสารพิษปฏิบัติการ 4 ประสาน

เพจเฟซบุ๊ก BIOTHAI ของมูลนิธิชีววิถี โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊กระบุว่า...ช่วงเวลาเดือนเศษๆ มติให้แบน 3 สารพิษ ได้แก่ ไกลโฟเซต พาราควอต คลอร์ไพริฟอส ก็ล้มพับลง ทั้งๆ ที่เคยเป็นข่าวใหญ่ทั่วโลกว่ารัฐบาลไทยเลือกสุขภาพของประชาชนมาก่อนผลประโยชน์ของบรรษัท

เรื่องนี้ไม่อยู่นอกเหนือความคาดหมาย เพราะรัฐบาลมาเลเซียเคยแบนพาราควอตเมื่อปี 2005-2007 แต่หลังจากนั้นถูกบริษัทสารเคมีข้ามชาติผนึกกำลังกับบริษัทผลิตปาล์ม-ยางพารายักษ์ใหญ่ของประเทศล้มการแบนไปนานกว่าสิบปี แต่ปัจจุบันรัฐบาลมาเลเซียทวนกระแสค้านทั้งในประเทศและทั่วโลกไม่ไหวต้องประกาศเริ่มต้นแบนในวันที่ 1 มกราคม 2563 นี้

รัฐบาลศรีลังกาประกาศแบนไกลโฟเซตในการปลูกพืชทุกชนิดเมื่อปี 2015 แต่อธิบดีพลของบริษัทรายการเกษตรอินทรีย์ลดระดับการแบนลง โดยอนุญาตให้มีการใช้ทั้งสองพืชคือยาพารา และซาเมื่อกลางปี 2018

รัฐบาลโอบามาประกาศแบนคลอร์ไพริฟอสในปี 2015 แต่เมื่อทรัมป์เข้ามารับตำแหน่ง เขาส่งสก็อตพรตต์ (Scott Pruitt) ซึ่งมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับบริษัทดาวเคมีคอลเข้ามาเป็นหัวหน้าสำนักงานสิ่งแวดล้อม สหรัฐฯ หรือ EPA (Environmental Protection Agency) เพื่อเลื่อนการแบนสารพิษทำลายสมองเด็กนี้ออกไปโดยไม่มีกำหนด ประชาชนอเมริกันต้องฟ้องศาลสี่ข้อสุดท้ายจนพรตต์ต้องลาออกจากตำแหน่ง และศาลตัดสินให้ EPA ต้องแบนภายใน 60 วัน ขณะนี้อยู่ระหว่างการอุทธรณ์

การล้มการแบนในประเทศไทยก็เช่นเดียวกัน เกิดขึ้นจากการผนึกกำลังของ 4 พลังสำคัญ

1. รัฐบาลสหรัฐฯ ท้าทายที่คณะกรรมการวัตถุอันตรายเตรียมประชุมเพื่อพิจารณาแบนไกลโฟเซต และสารพิษอีก 2 ชนิด ในวันที่ 18 ตุลาคม 2562 รัฐบาลสหรัฐฯ โดย เท็ด แมคคินนีย์ (Ted McKinny) ผู้ช่วยรัฐมนตรีเกษตรเพื่อการค้าและกิจการเกษตรต่างประเทศ ซึ่งเคยทำงานในบริษัท ดาวเคมีคอล 19 ปี ได้ทำหนังสือถึงรัฐบาลไทยด้านการแบนไกลโฟเซต โดยในหนังสือนั้นอ้างว่าการดำเนินการแบนไกลโฟเซต จะทำให้ประเทศไทยมีต้นทุนการใช้สารเคมีเพิ่มขึ้น 75,000-125,000 ล้านบาท

นอกจากนั้น ยังกล่าวหาว่าการตัดสินใจของไทยไม่อยู่บนพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (Sound Science) โดยแนะนำให้ฝ่ายไทยพิจารณาการใช้ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงของสำนักงานสิ่งแวดล้อมสหรัฐฯ (EPA) และ 3) อ้างว่าจะกระทบกับผลประโยชน์การส่งออกถั่วเหลือง ข้าวสาลี และสินค้าเกษตรอื่นๆ มายังประเทศไทยมูลค่ารวม 51,000 ล้านบาท/ปี

2. กลุ่มอุตสาหกรรมอาหารสัตว์ยักษ์ใหญ่ของไทย บริษัทยักษ์ใหญ่ด้านอาหารของไทยไม่ได้เป็นยักษ์ใหญ่ของประเทศเท่านั้น แต่เป็นบริษัทผู้ผลิตอาหารสัตว์อันดับหนึ่งของโลก พวกเขาแถลงประสานเสียงรับลูกกับรัฐบาลสหรัฐฯ โดยอ้างว่า การแบนไกลโฟเซตจะส่งผลกระทบต่อธุรกิจอาหารสัตว์ ปศุสัตว์ และอุตสาหกรรมอาหารทั้งระบบ ส่งผลให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจอย่างมหาศาลนับล้านล้านบาท ส่งผลกระทบต่อคนตกงาน 12 ล้านคน ทั้งยังเผยแพร่ข่าวว่าประเทศผู้ส่งออกวัตถุดิบอาหาร



สุริยะ จรุงเรืองกิจ

สัตว์เตรียมหยิบยกเรื่องนี้เพื่อฟ้องร้องประเทศไทย

ท่าทีของพวกเขาแตกต่างกับทหารค้าไทยและสหภาพการค้าแห่งประเทศไทย ที่สนับสนุนการประกาศแบน 3 สาร เพียงแต่ขอให้รัฐบาลอนุญาตการนำเข้าวัตถุดิบ โดยอนุญาตให้มีการตกค้างไกลโฟเซตในระดับค่ามาตรฐานระหว่างประเทศเท่านั้น

3. เครือข่ายของบริษัทสารพิษกำจัดศัตรูพืชภายใต้การนำของ CropLife (ซึ่งมีสาขาประเทศไทยใช้ชื่อว่าสมาคมการค้านวัตกรรมเพื่อการเกษตรไทย)

องค์กรล็อบบี้นโยบายนี้จัดตั้งขึ้นโดยความร่วมมือระหว่างบริษัทข้ามชาติ ไบเออร์-มอนซานโต้ ซินเจนทา ดาว-ดูปองท์ และ BASF พวกเขาเคยอยู่เบื้องหลังการต่อต้านการแบนสารพิษ แต่คราวนี้ได้ผนึกกำลังร่วมกับ 2 สมาคมค้าสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ได้แก่ สมาคมอารักขาพืชไทย และสมาคมคนไทยธุรกิจเกษตรออกหน้าหน้าพิงจัดชุมนุมบนท้องถนน พร้อมองค์กรภาคเกษตรกรรมที่สนับสนุนการใช้สารพิษ เนื้อหาในแถลงการณ์นั้นสอดประสานกันกับเจตนาของรัฐบาลสหรัฐฯ ซึ่งตั้งคำถามการแบนในประเด็น ผลการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ และอ้างการแบนสารพิษว่าจะส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจ เป็นต้น

4. สองพรรคการเมืองหลักที่เป็นแกนนำรัฐบาลไม่น่าแปลกใจอีกเช่นกันที่ 2 รัฐมนตรีจากพลังประชารัฐ และประชาธิปัตย์ คือ ศิยะแมนสำคัญในการล้มการแบนครั้งนี้ เพราะนายสุริยะ จรุงเรืองกิจ คือคนในรัฐบาลคนแรกที่เอ่ยปากตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2562 แล้วว่า จะขอให้มีการทบทวนการแบนไกลโฟเซต หลังจากกฎหมายวัตถุอันตรายมอบอำนาจให้เขาเป็นประธานคณะกรรมการวัตถุอันตรายคนใหม่

นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน ซึ่งพบหลักฐานในหนังสือที่ลงนามเมื่อวันที่ 18 กันยายน 2562 ว่า เขาได้เสนอแนะให้กระทรวงเกษตรฯ “ดำเนินการตามมติกรรมการวัตถุอันตรายในการให้จำกัดการใช้” แทนที่จะเสนอแบน 3 สารพิษ โดยบทบาทของเขาแจ่มชัดยิ่งขึ้นเมื่อคณะทำงานที่เขาแต่งตั้งซึ่งมีนายอนันต์ สุวรรณรัตน์ ปลัดกระทรวงเกษตรฯ เป็นประธาน ได้ให้เผยแพร่ข้อมูลซึ่งเป็นข้ออ้างสำคัญให้มีการล้มการแบนไกลโฟเซตว่า การแบนนั้น 1) ขัดต่อความตกลง WTO 2) อ้างข้อมูลเกษตรกร 75% คัดค้าน 3) ยังไม่สามารถหาสาร/วิธีการทดแทนได้เพียงพอ 4) ค่าชดเชยเกษตรกรในการปรับเปลี่ยนสูงหลายหมื่นล้านบาท 5) มีข้อจำกัดส่งสารเคมีกลับประเทศต้นทาง/ประเทศที่สาม และ 6) ส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจและมีคนตกงานจำนวนมาก

เชื่อว่าเส้นทางการล้มการแบนไกลโฟเซตเป็นธงที่ฝ่ายรัฐบาลได้เคลียร์กันล่วงหน้าแล้ว เมื่อนายอนุทิน ชาญวีรกูล จำยอมให้สัมภาษณ์หลังการแบนว่า พร้อมรับมติของคณะกรรมการวัตถุอันตราย

รัฐบาลผสมนี้คงเดินหน้าต่อไปได้ก็ระยะหนึ่ง แต่จะอยู่

# ผู้จัดการรายวัน 360°

Poo Jatkarn Daily 360 Degree  
Circulation: 850,000  
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/ในประเทศ

วันที่: จันทร์ 2 ธันวาคม 2562

ปีที่: 12

ฉบับที่: 3052

หน้า: 10(ซ้าย)

Col.Inch: 51.80

Ad Value: 77,700

PRValue (x3): 233,100

คลิป: สีสี่

คอลัมน์: ตะวันออกที่ท่าพระอาทิตย์: ล้มมติแบนสามสารพิษปฏิบัติการ 4 ประสาน

ได้นานมากน้อยแค่ไหน ขึ้นอยู่กับว่าประชาชนจะยอมรับเหตุผล 6 ประการของการล้มการแบนครั้งนี้ว่า มีเหตุผลรองรับเพียงใดหรือไม่ หรือเป็นแค่เพียงข้ออ้างเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มอุตสาหกรรมสารพิษและอาหารสัตว์ และยอมจำนนต่อแรงกดดันจากรัฐบาลสหรัฐฯ.

# 'ส.ป.ก.' ความเหลื่อมล้ำเรื้อรัง?

## ● ปิยะภรณ์ วงศ์เรือง กรุงเทพธุรกิจ

“4.4 แสนไร่” คือ ตัวเลขการครอบครองพื้นที่เตรียมปฏิรูปเกษตรกรรม หรือ พื้นที่ปฏิรูปเกษตรกรรมที่มีขนาดเกิน 100 ไร่ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่รัฐสำรวจพบในปี 2559 หลังมีการบังคับใช้คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ(คสช.) ที่ 36/2559 นำไปสู่ความพยายามยึดคืนพื้นที่ ในยุคที่เรียกได้ว่า รัฐบาลมีความเป็นเอกภาพและเข้มแข็งในการบังคับใช้กฎหมายมากที่สุดยุคหนึ่งของประเทศ

หากกรณีล่าสุดของ ส.ส.ปาร์ธนา ไกรคุปต์ แห่งพรรคพลังประชาชนที่กำลังถูกกล่าวหาว่าครอบครองพื้นที่ป่าและ

พื้นที่ ส.ป.ก. โดยไม่ชอบถึงกว่า 1,700 ไร่ ที่จังหวัดราชบุรี กำลังนำไปสู่การตั้งคำถามและข้อเสนอถึงการบริหารจัดการพื้นที่ปฏิรูปเกษตรกรรม ซึ่งครั้งหนึ่งได้ชื่อว่าเป็นกลไกที่คลาสสิกมากที่สุดกลไกหนึ่งของรัฐ ในการจัดสรรที่ดินให้แก่ผู้ยากไร้เพื่อบรรเทาความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจของประเทศ

ผู้บริหารและนักวิชาการที่ทำงานด้านนี้รวมทั้ง พล.อ.ฉัตรชัย สาริกัลยะ อดีตรมว.เกษตรและสหกรณ์ ให้สัมภาษณ์กรุงเทพธุรกิจ ในประเด็นนี้ว่า การแก้ปัญหาเรื่องที่ดินทำกินเป็นเรื่องที่รัฐไทยได้พยายามทำมานานแล้ว ตั้งแต่สมัยที่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง แต่ที่เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงการปกครอง

▶ ต่อจากหน้า 16

## ส.ป.ก.

มีการดำเนินการอย่างจริงจัง คือในสมัยที่มีการออกกฎหมายปฏิรูปเกษตรกรรมในปี 2518 นั้นเอง เพราะได้มีการวางระบบระเบียบไว้อย่างชัดเจน นับเป็นจุดเริ่มต้นที่จริงจังในการแก้ปัญหาหนี้ของประเทศไทย

ปัญหาหนึ่งของพื้นที่ปฏิรูปเกษตรกรรม



ที่มีกว่า 35 ล้านไร่ คือหลาย ๆ พื้นที่ ไม่สามารถทำการเกษตรได้จริง เป็นเหตุให้เกษตรกรที่ได้รับสิทธิ ขายที่ดินที่ไม่สามารถซื้อขายนี้ให้แก่นายทุนไปทำประโยชน์อย่างอื่น ซึ่งนับเป็นปัญหาเรื้อรังของงานปฏิรูปเกษตรกรรม

ปัญหาดังกล่าวถูกหยิบยกเป็นหนึ่งในประเด็นสำคัญ ที่ทำให้ คสช.ออกคำสั่งที่ 36/2559 เพื่อพยายามแก้ไขปัญหาในช่วงที่มีอำนาจสูงสุด โดยอีกประเด็นหนึ่งคือการครอบครองพื้นที่เตรียมปฏิรูปเกษตรกรรมโดยมิชอบด้วยกฎหมายที่กำลังเป็นข่าวอยู่ในเวลานี้

จากอำนาจสูงสุดที่มี พล.อ.ฉัตรชัยระบุว่า คสช.สามารถสำรวจพบพื้นที่เตรียมและพื้นที่ปฏิรูปเกษตรกรรมขนาด 100 ไร่ที่ถูกครอบครองโดยมิชอบราว 4.4 แสนไร่ และเมื่อหักลบกับหลักฐานที่นำมาแสดงประมาณ 1.2 แสนไร่ จึงเหลือพื้นที่ที่ยังเป็นปัญหาที่ต้องยึดคืนอยู่ราว 3.2 แสนไร่

อดีต รมว.เกษตรฯ ยอมรับว่า กฎระเบียบของ ส.ป.ก.จำเป็นที่จะต้องมีการทบทวนและปรับปรุงในหลายส่วน เพราะไม่ทันสมัยเท่าทันสถานการณ์และมีความล่าช้าในการบังคับใช้ในเวลาปกติ โดยเฉพาะ

การยึดคืนพื้นที่

และที่สำคัญคือ การบริหารจัดการการใช้ประโยชน์พื้นที่เพื่อให้เกษตรกรสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ ซึ่งในช่วงที่ผ่านมา คสช.ได้พยายามทำโครงการนาร่องในพื้นที่ที่ยึดคืนมาได้ในหลายจังหวัด ไม่ว่าจะเป็น อุทัยธานี สระแก้ว โดยทำเป็นแปลงใหญ่ และจัดสรรให้เกษตรกรแต่ละรายสร้างที่อยู่อาศัยและทำกินเพียง 6 ไร่ จากที่เคยได้รับ 50-100 ไร่

“ประเด็นที่เรามักพูดคุยกกันคือ เรื่องการจัดสรรที่ดินให้เกษตรกร แต่ที่สำคัญไม่น้อยไปกว่ากัน คือการทำกินทำเกษตรในพื้นที่ได้จริง ๆ ซึ่งต้องอาศัยองค์ความรู้ในการพัฒนาต่อยอด ดังนั้นเราต้องให้ความรู้เขาด้วย เหมือนที่ท่านรับสั่ง ต้องตกปลาเป็นไม่ใช่ให้ที่ดินกันอย่างเดียว แล้วทำอะไรไม่ได้

กระบวนการมันไม่เร็ว ต้องใช้เวลา แต่ถ้ามุ่งเป้าหมายแบบนี้ ก็จะสำเร็จ ในความเห็นของผมก็คิดว่าเราถูกทางแล้ว และเป็นเรื่องที่รัฐบาลควรต้องเร่งรัดเพราะยังมีพี่น้องเกษตรกรที่มีความเดือดร้อนอยู่” พล.อ.ฉัตรชัย กล่าว

ด้าน นายขวัญชัย ดวงสถาพร กรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเห็นพ้องกับอดีต รมว.

เกษตรฯ ในประเด็นปัญหาในการจัดการที่ดิน ส.ป.ก. โดยระบุว่า การเปลี่ยนมือของที่ดิน ส.ป.ก. และการใช้ที่ดินผิดวัตถุประสงค์ เป็นรากปัญหาของการจัดการที่ดิน ส.ป.ก. ที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ควรศึกษาหาสาเหตุที่แท้จริงว่าเกิดจากอะไร

ตนเห็นพ้องกับอดีตรัฐมนตรี ในประเด็นที่ว่า ในหลาย ๆ พื้นที่ เกษตรกรไม่สามารถทำการเกษตรได้จริง และเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ที่ดินหลุดมือไปเป็นของคนอื่นในที่สุด ขณะเดียวกัน เขาไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอนี้ในการปลดล็อกคุณสมบัติของผู้ได้รับประโยชน์จากที่ดิน ส.ป.ก. ไปเป็นบุคคลอาชีพอื่นด้วย และการใช้ประโยชน์ที่ดิน ส.ป.ก. นอกเหนือจากการทำเกษตรกรรมที่ถูกเสนอโดยกระทรวงเกษตรฯ เอง เมื่อเร็ว ๆ นี้ โดยมองว่าเป็นการผิดเจตนารมณ์ของกฎหมาย ที่ได้ชื่อว่า “คลาสสิก” ที่สุดฉบับหนึ่งของประเทศในการจัดการปัญหาที่ดินเกษตรกรรมและความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ

กรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมผู้นี้ มองว่า หากเปลี่ยนเจตนารมณ์ของกฎหมาย โดยเปิดช่องดังกล่าว จะส่งผลต่อความพยายามจัดการที่ดินรัฐอื่น ๆ ทันที และอาจก่อให้เกิดการไร้ความสามารถในการควบคุมระบบจัดการที่มีอยู่ และเกิดความเหลื่อมล้ำใหม่ ที่ยิ่งทำให้การจัดการปัญหาการครอบครองอยู่อาศัยในที่ดินรัฐในภาพรวม ยุ่งยากและซับซ้อนขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ป่าไม้ที่มีคนจำนวนมากอยู่อาศัยเช่นกัน

“กฎหมาย ส.ป.ก. มีเจตนารมณ์ที่ชัดเจนมาก และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ที่เรากำลังผลักดันอยู่ โดยเฉพาะในเรื่องการ

แก้ไขปัญหาค่าความเหลื่อมล้ำและความเป็นธรรม เราคงต้องกลับมาดูสาเหตุปัญหาและแก้กันไปตรงนั้น ซึ่งน่าจะเป็นแนวทางการจัดการการใช้ประโยชน์พื้นที่มากกว่า และการแก้ไขปัญหาที่ดินเปลี่ยนมือ หากปล่อยไว้ก็ถือเป็นการสนับสนุนความเหลื่อมล้ำในการบังคับใช้กฎหมายในบ้านเรา”

ขวัญชัย มีข้อเสนอว่า ในการแก้ไขปัญหาเรื่องที่ดิน ส.ป.ก. นอกจากรัฐควรพยายามแก้ไขปัญหาด้านเปลี่ยนมือและการครอบครองโดยมิชอบให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแล้ว รัฐควรทุ่มกำลังในการพัฒนาการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกรอบกฎหมายที่กำหนด โดยนิยามคำว่า เกษตรกรรม ไม่ได้เป็นปัญหาในการดำเนินการ และสามารถขยายความหรือแนวคิดในการพัฒนาอาชีพ ต่อยอดนอกเหนือจากการส่งเสริมให้ราษฎรเพาะปลูกเพียงอย่างเดียว

“เกษตรกรรม มีตั้งหลายอย่าง ประเด็นคือ เราจะ Matching ยังไงกับสภาพของพื้นที่มากกว่า” ขวัญชัย ตั้งประเด็นคำถาม ขณะที่นายอิทธิพล ศรีเสาวลักษณ์ คณะบดีคณาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และอดีตรองอธิบดีกรมที่ดินของรัฐบาลชุด รวมทั้งคณะกรรมการที่ดินทำกินให้ชุมชน (คทช.) ระบุว่า Key words ของงานปฏิรูปที่ดินเกษตรกรรม ตามกฎหมายที่บังคับใช้ในปี 2518 เป็นต้นมา เป็นเรื่องของการปรับปรุงสิทธิ และการถือครองที่ดินสำหรับผู้ใช้ที่ดินในอดีต โดยแท้ที่จริงแล้ว ส.ป.ก. มีงาน 2 ด้านหลัก คือ เรื่องการจัดซื้อที่ดินของเอกชนมากระจายให้กับผู้ยากไร้ และการนำที่ดินของรัฐ มากระจายให้ผู้ยากไร้

ในยุคแรกๆ งานด้านแรกถือว่าดำเนิน

การแล้ว ส.ป.ก. ในระยะหลัง ๆ จึงเน้นหนักไปในงานด้านการนำที่ดินของรัฐมาจัดให้ผู้ยากไร้ เพื่อเป็นการแก้ปัญหาการบุกรุกป่าไปในตัว

เขาเสนอว่า จากบริบทของประเทศที่เปลี่ยนไป และสภาพความเป็นจริงของการใช้ประโยชน์ที่ดินที่มีลักษณะ Dynamics เปลี่ยนแปลงไปตามบริบทเงื่อนไขของสังคมและเศรษฐกิจ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่รัฐต้องมองทั้งภาพรวมและกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารจัดการที่ดินของประเทศในอนาคต เพื่อให้เกิดประโยชน์และคุณค่าสูงสุด มากกว่าการมุ่งแก้ปัญหาความยากจนแต่เพียงด้านเดียว

“เรื่องที่ดินเปลี่ยนมือ ก็เป็นปัญหาที่เราเห็นกัน แต่ผมมองว่า ปัญหาใหญ่ไม่ได้อยู่ที่ระบบระเบียบของ ส.ป.ก. หรือแม้แต่ผู้ปฏิบัติ แต่อยู่ที่การบริหารและกลไกบริหาร ซึ่งหากจะให้ยั่งยืน ควรต้องเปิดโอกาสให้ท้องถิ่นได้เข้ามามีส่วนร่วม พร้อมกับการวางยุทธศาสตร์ด้านที่ดินในภาพรวมของประเทศ ซึ่งผมยังไม่เห็น นอกจากตั้ง คทช. แล้ว ก็การเร่งจัดที่ดินให้ผู้ยากไร้” อดีตกรรมการที่ดินรัฐ ทั้งท้ายด้วยมุมมอง ข้อเสนอในการแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน



## ล มองมนุษย์มีตั้ง ๓ ส่วน.....

แต่พวกเอ็นจีโอแก๊ง “เบน ๓ สาร” นี้ สงสัยมีแค่สมองส่วนหลังอย่างเดียว จึงไม่เข้าใจระหว่างคำว่า “ยกเลิกการใช้” กับคำว่า “เลื่อนการเลิกใช้” ๓ สารเคมี เขาไม่ได้เลิกเบน

เขาเพียงให้เลื่อนการเบนไปอีก ๖ เดือน เพื่อให้ไปศึกษาหาวิธีมาเสนอเพื่อพิจารณาอีกครั้งว่า

เมื่อเลิกใช้พาราควอตกับคลอร์ไพริฟอสไปแล้ว มีอะไรที่ไม่ใช่สารเคมี ที่กรมวิชาการเกษตร จะให้เกษตรกรเขาใช้?

ส่วนไกลโฟเซต ไม่เบน ให้ใช้เหมือนเดิม แต่ “จำกัดการใช้” ด้วยภาระจำยอมบางอย่างทางเงื่อนไขการค้ากับสหรัฐฯ ซึ่งถ้าเบนฉับพลัน.....

สินค้าส่งออกมากมาย จะเสียหายในวงกว้างมากกว่าความเป็น “ไกลโฟเซต” แค่ว่าหม่าฮัวตัวหนึ่ง ถึงเบนไป ก็ยังมีอีกเป็นร้อยชนิดวางขายให้ซื้อไปใช้แทน

เนี่ย...ประเด็นหลักก็มีแค่นี้

แต่นี้ โหมกระแสนไปเป็นว่า คณะกรรมการฯ-ประเทศไทย-รัฐบาล “เลิกเบน ๓ สาร” แล้ว

แล้วดาทุกคนที่ไม่เออออตาม!

นักวิชาการ-วิชาเกินบางคน ก็พลอยเป็นไป หยิบข้อมูลด้านเดียว คือด้านอันตราย มาปั่นกันซะเวอร์

จนลืมความจริงไปว่า ที่ไวยและไม่ไวยทุกคนวันนี้

ล้วน “โต-โง่-ฉลาด” มาด้วยพืชผักผลไม้และยารักษาโรคที่ “อาบสารพิษ” มาทั้งนั้น!

ดังนั้น จะให้ข้อมูลอะไร ก็ควรให้มันครบทั้ง ๒ ด้าน ให้มันสมกับคำว่านักวิชาการ หรือ “คนดีเพื่อสังคม” ที่ไม่ใช่ “คนดีหากินกับสังคม”

ไม่มีใครเถียงว่า พาราควอต คลอร์ไพริฟอส ไกลโฟเซต กับอีกเป็นร้อยชนิดในท้องตลาด ไม่ใช่สารเคมีอันตราย

ขึ้นชื่อว่า “สารเคมี” อันตรายทั้งนั้น

แต่ในอันตรายนั้น มีทั้งคุณ-ทั้งโทษ และวงจรมนุษย์ทุกวันนี้ ไม่มีใครหนี “สารเคมี” พ้น

ไม่แค่จาก พาราควอต คลอร์ไพริฟอส ไกลโฟเซต ๓ สารในพืชไร่เท่านั้น

ปัจจัย ๔ คือ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค ยุคนี้ เพิ่ม มือถือ อินเทอร์เน็ต รถยนต์ น้ำมัน แก๊ส เข้าไปอีก

ลองบอกซิ.....

จากห้วยยันดินเอ็นจีโอและพลโลกทุกวันนี้ มีใครบ้าง ที่ชีวิตประจำวัน พ้นความเป็นทาสสารเคมี?

ในโลกเป็นจริงก็คือ.....

ในคุณมีโทษ ในโทษมีคุณ “หนักไปทางใด-ทางหนึ่ง” ก็เกิดโทษได้ทั้งนั้น



## มีอะไรเสนอนอกจาก 'เบน'?

เช่น ป่วย เป็นโรค ไม่กินยา ด้วยว่าเป็นสารเคมี ก็ตายทันทีได้ แต่ถ้าเอะอะก็รอกยาตะพึด.....

เช่นปวดหัวนิดหนึ่ง ก็คว้ายาแก้ปวดเป็นกำมือใส่ปาก หรือกินประจำ มันก็ตายได้เช่นกัน

สมัยหนึ่ง เกษตรกร คนเฒ่าคนแก่ตามต่างจังหวัด ต้องมีทันใจ บวดหาย ติดเชื้อมาก กรอกใส่ปากวันละ ๓-๔ ของ

ผล...กระเพาะทะลุ เป็นโรคไต กันเป็นแถว!

ไม่มีใครปฏิเสธว่าสารเคมีมันไม่อันตรายต่อชีวิต ดังนั้น ถ้าเลิกได้ หลีกเสี่ยงได้ ต้องเลิก ต้องหลีกเสี่ยงทันที

แต่ถ้าวงจรชีวิตยังหนีคำว่า “สารเคมี” ไม่พ้น ก็ต้องยึดคำว่า “พอดีๆ” บริโภคและใช้ด้วยศึกษาข้อบ่งใช้เคร่งครัด

พอดี คือแบบไหน?

ก็แบบไม่ใช่ประจำ ใช้ตามจำเป็น ใช้ตามคำแนะนำ ทั้งขนาด ปริมาณ ระยะเวลา รวมทั้งต้องมีความรับผิดชอบด้วย

ต้องเข้าใจ อย่างพาราควอต ไกลโฟเซต เขาใช้ฆ่าวัชพืช คือพวกหญ้า ไม่ได้ใช้ฉีดพ่นพืชผักผลไม้

ถ้าใช้พอดีๆ ตามคำแนะนำ ก็ไม่อันตราย.....

จะอันตรายก็ตรงที่ปล่อยให้ชาวไร่-ชาวนาปลูกข้าว-ปลูกซากพืชชนิดเดียวในที่ดินตรงนั้น ทำให้สารเคมีสะสม-ซ้ำซาก

แบบนี้ เรียกว่า “เกินพอดี” ดินจะป่วย.....

ทั้งวิศวกรดินธรรมชาติ พวกไล่เดือน จิ้งหรีด ตัวแมลง ไม่เกิด ด้วยสารพิษอาบแผ่นดินอย่างยาวนานแหละ ทำให้ดินและระบบนิเวศลึกลับสภาพ

ถ้าแนะนำให้ปลูกพืชตระกูลถั่วหมุนเวียนหรือผสมผสานในที่ดินนั้นบ้าง

แล้วโลกจบ “ไม่เภา”

กระทั่งหญ้าและซังข้าวก็เออะ จะต้องฆ่า ต้องเภาทำไม?

เอาราก, เอาเถา, เอาดัน, เอาใบ, เอาซัง โลกจบเป็นปุ๋ยในดิน

แบบนี้ ดินจะไม่ป่วย วิศวกรดินธรรมชาติจะเกิด

เมื่อดินหายป่วย.....

กลับมาปลูกพืชไร่ได้เหมือนเดิมอีก ก็จะได้ผลดี บางที่ไม่ต้อง

ใช้สารเคมี หรือต้องใช้ ก็ใช้น้อยลง อย่างนี้ จากโทษก็เป็นคุณ แต่อย่างคลอรีนฟอส ใช้ฆ่าหนอน-แมลง นี้น่าห่วง เพราะต้องปนเปื้อนกับพืชผักผลไม้โดยตรง

เป็นเรื่องที่กรมวิชาการเกษตร ต้องหามาตรการมาใช้ เรื่องจะห้ามใช้สารเคมีฆ่าหนอน-แมลงพืชไร่นั้น คิดได้ พูดได้ แต่ในทางปฏิบัติ คำถามคือ.....

แล้วจะแนะนำหรือมีอะไรให้เขาใช้แทน?

น้ำมันที่ใช้กับรถยนต์ทุกชนิด เทลงคลอง ลงพื้น ลงท่อระบาย พงษ์กอก น้ำมันล้างห้องน้ำ น้ำมันล้างรถ น้ำมันทั้งจากทำอาหาร กระทั่งเครื่องสำอางพอกหน้า สารพัดสารจากของทิ้งที่ไหลลงท่อ

สารพิษ “ฆ่ามนุษย์” ทั้งนั้น หรือมีเอ็นจีโอ นักวิชาการคนไหน ใช้น้ำประปาแทนน้ำมันดีเซล ใช้สีกันรูปทาบาก?

ที่ยกมานี้ เพื่อให้เข้าใจว่า.....

“สารพิษ” ที่มนุษย์ต้องใส่ใจ ไม่ได้มีเฉพาะ ๓ สาร “พาราควอต, โกลโฟเซต, คลอรีนฟอส” ที่เอ็นจีโอจำเพาะเจาะจง ว่าต้องแบนฉบับพลันทันใดแค่นี้หรือ

สารพิษนะ มันยังมีแอบแฝงดินอยู่อีกเป็นแสน-เป็นล้านชนิด ในชีวิตประจำวันมนุษย์

ฉะนั้น ต้องใช้ “สติ” บริหารการใช้-ไม่ใช้ ให้มาก อย่าใช้อีกี้และตัวกูเป็นศูนย์กลางแห่งความใช่-ไม่ใช่ตะพึด!

นี่เห็นปั่นประเด็นใหม่ว่ามติคณะกรรมการวัตถุอันตรายที่ให้เลื่อนการแบนไปอีก ๖ เดือนนั้น โฆษะ ทำนอง มติ ๒๗ พ.ย.ขัดกับมติ ๒๒ ต.ค.จะฟ้องร้อง

แล้วพาลด้ารัฐมนตรีอุตสาหกรรม “สุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ” ที่นั่งหัวโต๊ะประชุมวันนั้น

ทุเรศคนารไปคนแล้ว ยังจะต้องให้ทุเรศกับความงี่เง่าและเพื่อเจ้อพวกนี้อีกหรือ?

รัฐมนตรีสุริยะ ถ้าถูกต้องในสิ่งควรต้องมีเหตุผลในทางปฏิบัติแล้ว เพียงแต่ไม่ถูกใจพวกไม่เอาเหตุ จะเอาเฉพาะผลที่ตัวเองไม่รับผิดชอบเท่านั้น

ขอถามเป็นข้อๆ นะ.....

๑.แบน ๓ สารแล้ว จะให้ใช้อะไรแทน?

๒.ที่จะนำมาให้ใช้แทน เป็นสารเคมี เช่นเดียวกับ ๓ สารนั้นหรือไม่?

๓.สารเคมีตัวอื่นๆ ในท้องตลาด ทำไม่ไม่ให้แบนไปทั้งหมด?

๔.ที่จะให้ใช้แทน ถูกกว่าเดิม เท่าเดิม หรือแพงกว่า?

๕.ให้ผลผลิตเท่าเดิม-มากกว่า หรือลดลงกว่าเดิม?

๖.ต้นทุนที่เพิ่มขึ้น แต่ผลผลิตได้ลดลง ใครรับผิดชอบ?

๗.นักวิชาการ-เอ็นจีโอ มีคำตอบชนิดมีตัวอย่างยืนยันไหมว่า อินทรีย์ชีวภาพ ตบโจทย์เกษตรเชิงพาณิชย์ เช่น ไร้มัน ไร้อ้อย ข้าวโพด สวนปาล์ม นาข้าว จะสะตวก, ประหยัด, ลดต้นทุน, ได้ผลผลิตดีกว่าเดิม?

๘.นักวิชาการ, เอ็นจีโอ มีมาตรการ ข้อเสนอแนะ เสนอให้

คณะกรรมการวัตถุอันตรายพิจารณาว่า.....

แบนแล้ว ทำตามมาตรการนี้ ข้อเสนอแนะนี้ รายจ่ายเกษตรกรจะลด รายได้จะเพิ่ม ทั้งสารพิษด้านอื่นก็จะมีหรือแค่กระสัน แบน..แบน..แบน..แบน อย่างเดียว อย่างอื่นกูไม่รู้ด้วย กูไม่รับผิดชอบอะไรทั้งสิ้นด้วย?

๙.แบนตะพึด โดยไม่มีข้อเสนอแนะเป็นทางออก เอ็นจีโอ ภูมิใจว่าทำเพื่อโลกและสังคม

แต่คิดในมุมกลับหรือไม่ว่า.....

พวกคุณกำลังโยนโลกทิ้งไปให้เกษตรกรแบก โดยพวกคุณนั่ง-นอน-ดื่ม-กิน เกษมเสพอยู่ในโลกที่ให้เขาแบก

มีสิ่งเดียวเท่านั้นที่เกษตรกรได้ คือคำว่า “ภาระเสี่ยง” อันหาผู้รับผิดชอบไม่ได้?

ทางที่เป็นคุณูปการต่อสังคม เอ็นจีโอและนักวิชาการอย่าทำเหมือนคนมีสมองซีกเดียว

ค่านะ แค่อ้าปาก บั่นข่าวสารด้านเดียวลงในโซเชียล มันง่าย ใครก็ทำได้

ที่สังคมอยากได้ อยากฟัง คือ คำเสนอแนะ ถึงวิธีการ ขั้นตอน ว่า การแบน ๓ สาร นั้น

จะแลนด์สเวย์ ด้วยมาตรการอย่างนั้น-อย่างนี้ รองรับไว้แล้ว และนั่นคืออะไร?

ไม่ใช่ กูไม่รู้ กูไม่รับผิดชอบ ไม่ใช่ฐานะของกู กระทั่งว่าสินค้าที่เขาสั่งเข้ามาก่อนหน้านี้ถูกตามกฎหมาย แต่เมื่อแบนปุ๊บปบบกลายเป็นสิ่งผิดกฎหมาย

ใครจะรับผิดชอบส่วนนี้?

จะอย่างไร จะทำลาย แล้วใครจ่าย ไม่รู้...มีแต่คนเอาหน้า ไม่มีคนรับผิดชอบ แบบนี้หรือที่เรียกปัญญาบริหาร? นี่.....

อยากให้เข้าใจกันตรงนี้ว่า คนส่วนใหญ่เห็นด้วย “สารเคมี” อย่างพาราควอต คลอรีนฟอส โกลโฟเซต อันตรายสะสม

เลิกได้ ต้องเลิก เลิกไม่ได้ ต้องหาวิธีเสี่ยงใช้ให้น้อยที่สุด

คณะกรรมการฯ ไม่ได้เลิกแบน เพียงเลื่อนเวลาการแบนไป ๖ เดือน

ระหว่างนี้ ให้กระทรวงเกษตรฯ สาธารณสุข ไปหาวิธีการมาตรการที่เป็นไปได้ทางปฏิบัติจริง ไม่ใช่สักแต่มีอำนาจก็บ้าจี้สั่งไปเรื่อย

และอะไรที่สำนักงานวิจัยทางวิชาการรองรับ ว่าใช้แทน ๓ สารเคมีนั้นได้ โดยไม่มีสารที่เป็นพิษตกค้างถึงมนุษย์ ที่จะเสนอใช้แทน?

เบื่อกัน ต้องแบน..ต้องแบน

ที่ยอยากฟัง คือ มีมาตรการอะไรรองรับการแบน และที่จะนำมาใช้แทน

แนะ...ไม่ใช่สารเคมี?

# สุริยะปิดเข้าใจผิด ตอกกลับ 'เสียหนุม' มติแบบสารชัดเจน

## วิษณุยันข้อใจส่งกฤษฎีกาตีความ

“สุริยะ” มั่นใจมติ กก.วัตถุอันตรายถูกต้องและไม่ได้เข้าใจผิดตามที่ “อนุทิน” กล่าวอ้าง ด้าน “วิษณุ” ยัน กก.ชุดใหม่กลับมติเดิมได้ ยังไม่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ทยอยไม่ตีใจยึดแบบ 3 สาร **อ่านต่อหน้า 13**

### สุริยะ

วันที่ 1 ธันวาคม นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนว่า กระทรวงอุตสาหกรรมขอยืนยันมติการประชุมคณะกรรมการวัตถุอันตรายชุดใหม่ที่มีมติเป็นประธานเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน ที่ผ่านมา ถือเป็นมติที่ถูกต้องตามขั้นตอนกฎหมาย และไม่เข้าใจผิดตามที่นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและ รมว.สาธารณสุข กล่าวอ้าง เนื่องจากได้ตรวจสอบจากฝ่ายกฎหมายที่เข้าร่วมประชุมในวันดังกล่าวแล้วว่าที่ประชุมปฏิบัติตามระเบียบและขั้นตอนตามกฎหมายทุกอย่าง

“การประชุมมีมติและถูกต้องอย่างแน่นอน และไม่เข้าใจผิดอย่างที่มีการกล่าวถึง เพราะได้ตรวจสอบจากฝ่ายกฎหมายที่เข้าร่วมประชุมในวันดังกล่าวแล้วว่าที่ประชุมได้ปฏิบัติตามระเบียบและขั้นตอนตามกฎหมายทุกอย่างแล้ว อย่างไรก็ตาม ผมขอยืนยันอีกครั้งว่ามติดังกล่าวถูกต้อง”

สำหรับมติคณะกรรมการวัตถุอันตรายชุดใหม่ เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน ที่ผ่านมา กำหนดวัตถุอันตรายพาราควอต และ คลอร์ไพริฟอส เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 4 โดยให้กำหนดระยะเวลาบังคับใช้ เดือนจาก 1 ธันวาคม 2562 เป็น 1 มิถุนายน 2563 ส่วน วัตถุอันตรายไกลโฟเซต ให้ใช้มาตรการจำกัดการใช้ตามมติคณะกรรมการวัตถุอันตราย เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2561 พร้อมทั้งมอบหมาย

ให้กรมวิชาการเกษตร และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จัดทำมาตรการรองรับในการหาสารทดแทน หรือวิธีการอื่นที่เหมาะสม รวมถึงลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อไป และให้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาภายใน 4 เดือน นับจากวันที่มีมติ

ก่อนหน้านี้ นายอนุทินย้ำว่าได้คุยกับนายสุริยะแล้ว ซึ่งนายสุริยะเข้าใจว่าการที่พูดออกไปโดยไม่มีใครโต้แย้ง สามารถเป็นมติได้ แต่อาจไม่สามารถใช้ในยุคนี้อยู่แล้ว จึงได้เสนอไปยังนายสุริยะแล้วว่าเพื่อความชัดเจนต้องเปิดให้มีการโหวต ย้ำว่าประเด็นที่เกิดขึ้นเป็นความเข้าใจผิด เชื่อว่าเมื่อถึงเวลาต้องโหวตให้ชัดเจน

“ก่อนที่จะมีการลงมติได้ให้กรรมการในที่ประชุมอภิปรายความเห็น ซึ่งผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขก็มีการแสดงความคิดเห็นก่อนการสรุปมติ โดยเมื่อสรุปมติทั้งผู้แทนกระทรวงสาธารณสุขและผู้แทนกรมวิชาการเกษตรต่างเห็นด้วยกับมติ และมีการเขียนมติร่วมกัน โดยยืนยันในฐานะประธานได้สอบถามที่ประชุมว่า เห็นด้วยกับมติหรือไม่ ซึ่งการพูดด้วยวาจาอาจจะต่างคนต่างคิด จึงกำหนดให้ในที่ประชุมขึ้นกระดานมติเลื่อนบังคับใช้การแบนสารเคมี เพื่อให้ทุกคนเข้าใจและสรุปมติออกมาตรงกัน” นายสุริยะระบุและว่า เมื่อเขียนมติเสร็จก็ได้สอบถามที่ประชุมอีกครั้ง และมีการแสดงความคิดเห็น เช่น ขอให้กำหนดวันที่ให้ชัดเจนว่าเลื่อนไปถึงเมื่อไร จากที่ช่วงแรกระบุเพียงให้เลื่อนออกไป 6 เดือน และเมื่อส่วนใหญ่มติ

เห็นแย้งกับมติที่ขึ้นกระดาน จึงสรุปให้มีกรณีเลื่อนจากวันที่ 1 ธันวาคม 2562 เป็นวันที่ 1 มิถุนายน 2563 ดังนั้นกรรมการทุกคนจึงเห็นมติที่ประชุมชัดเจน

นายสุริยะ กล่าวอีกว่า การประชุมดังกล่าว ได้พิจารณาข้อมูลกรมวิชาการเกษตร เห็นว่าไม่แบนทั้ง 3 ชนิด และให้จำกัดการใช้เฉพาะพื้นที่ที่จำเป็นและใช้ในพืช 6 ตัว เช่น อ้อย ปาล์ม มัน ยาง ข้าวโพด ซึ่งมีการชี้แจงในที่ประชุมว่าการจำกัดการใช้สารไกลโฟเซต เนื่องจากมีประเทศที่ยังใช้ 161 ประเทศ และมีประเทศที่ห้ามใช้เพียง 5 ประเทศ ดังนั้นจะหาเหตุผลใดในการแบนสารไกลโฟเซต รวมทั้งหากประเทศไทยห้ามใช้สารไกลโฟเซตจะมีความคุ้มครองไม่ให้มีการดังกล่าวตกค้างเลย แต่ปัจจุบันมีการนำเข้าถั่วเหลืองและข้าวสาลีจากสหรัฐที่ยังใช้สารไกลโฟเซต

ด้านนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า ข้อถกเถียงมติของคณะกรรมการวัตถุอันตรายที่มีนายสุริยะเป็นประธาน จะสามารถกลับมติเดิมที่ประชุมกันก่อนหน้านี้ได้หรือไม่ นั้น ขอบตอบว่าได้ แต่เขาจะลบหรือไม่นั้น ไม่รู้ และยังสับสนอยู่ ทั้งนี้ ต้องเข้าใจว่าการที่คณะกรรมการชุดเดิมมีมติไปเมื่อเดือนตุลาคมนั้น เป็นกรรมการตามพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) วัตถุอันตรายฉบับเก่า แต่ต่อมา พ.ร.บ.ฉบับใหม่มีผลประกาศใช้บังคับออกมา องค์ประกอบกรรมการเก่ากับองค์ประกอบกรรมการใหม่ มันเปลี่ยนไป

“เดิมคณะกรรมการชุดนี้มีปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นประธาน แต่ฉบับใหม่ มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นประธาน เพราะฉะนั้น ที่มีการประชุมครั้งล่าสุดเป็นการประชุมคณะกรรมการชุดใหม่และเป็นการประชุมครั้งแรก ซึ่งมีองค์ประกอบเพิ่มเติมเข้ามา มีคนมากขึ้น ซึ่งเขาสามารถเปลี่ยนมติได้ แต่จะเปลี่ยนหรือไม่ หรือเป็นมติหรือไม่ ผมไม่ทราบ” นายวิษณุกล่าว

ผู้สื่อข่าวถามว่า การที่จะมีมติใหม่ออกมาและเป็นการพิจารณาเรื่องเดียวกัน จำเป็นต้องยกเลิกมติเก่าก่อนหรือไม่ เพราะไม่เช่นนั้นจะเหมือนเป็นการซ้อนมติกัน นายวิษณุ กล่าวว่า ไม่เป็นไร เพราะมติเก่ายังไม่มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา ดังนั้น คณะกรรมการชุดใหม่มีสิทธิที่จะมีมติได้ เพื่อที่จะลงประกาศให้ถูกต้อง แม้ว่ามติของคณะกรรมการชุดเก่าจะระบุชัดเจนให้ผลในวันที่ 1 ธันวาคมก็ตาม เพราะถือว่ายังไม่ผลในทางกฎหมาย

# คม ชัด ลึก

Khom Chad Luek  
Circulation: 300,000  
Ad Rate: 1,760

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 2 ธันวาคม 2562

ปีที่: 19

ฉบับที่: 6495

Col.Inch: 75.20 Ad Value: 132,352

หน้า: 1 (ล่างขวา), 13

PRValue (x3): 397,056

ศิลปิน: สีสี่

หัวข้อข่าว: สุริยะบดเข้าใจผิดตอกกลับ'เสียหนุ'มติแบนสารชัดเจน

ซึ่งที่บอกว่ายังไม่ผลในทางกฎหมาย เพราะ  
ว่ายังไม่ถึงวันที่ 1 ธันวาคม นอกจากนี้ คณะ  
กรรมการก็สามารถเปลี่ยนมติได้

“หากใครสงสัยสามารถส่งให้มีการ  
ตีความได้ โดยยื่นสอบถามไปที่คณะกรรมการ  
กฤษฎีกา” นายวิษณุ ยืนยันเพื่อให้เกิดความ  
ชัดเจน

ส่วน พ.อ.เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ ส.ส.  
บัญชีรายชื่อ และโฆษกพรรคภูมิใจไทย  
เปิดเผยว่า พรรคภูมิใจไทยมีนโยบายชัดเจน  
คือเราเห็นสุขภาพประชาชนสำคัญที่สุด จึง  
มีนโยบายที่จะต้องเลิกใช้ 3 สารเคมีดังกล่าว  
พรรคภูมิใจไทยไม่ได้มีผลประโยชน์ใดใน  
ทางมิชอบอย่างแน่นอน มีผลประโยชน์อย่าง  
เดียวที่จะได้คือสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดี  
ของประชาชน และพี่น้องเกษตรกร ที่หาก  
เลิกใช้สารเคมีดังกล่าวก็จะเป็นผลดีต่อสุขภาพ

“การที่คณะกรรมการวัตถุอันตราย ที่มี  
ท่านสุริยะเป็นประธาน ได้มีมติยังไม่แบน 3  
สารเคมีอันตราย ก็เป็นอำนาจหน้าที่ของเขา  
เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องการเมือง ไม่ได้ทำให้เกิดความ  
ขัดแย้งในพรรคร่วมรัฐบาลแน่นอน เพียงแต่ว่า  
จุดยืนท่านอนุทิน ในฐานะที่เป็นเจ้ากระทรวง  
สาธารณสุข ชัดเจนว่าอะไรที่เป็นปัญหาต่อ  
สุขภาพ ต่อชีวิตประชาชน เราเห็นชอบด้วย  
ไม่ได้ ท่านอนุทิน รวมถึง น.ส.มนัญญา ไทย  
เศรษฐ์ รมช.เกษตรฯ ที่กำกับดูแลกรมวิชาการ

เกษตร ก็ได้ทำเต็มที่ ช่วยกันผลักดันเรียกว่า  
สุดซอยแล้ว เพื่อปกป้องสุขภาพประชาชน  
ประชาชน” พ.อ.เศรษฐพงศ์กล่าว

ขณะที่นายวิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญ ผู้อำนวยการ  
มูลนิธิชีววิถี หรือไบโอไทย ซึ่งทำงานด้านเกษตร  
อินทรีย์และเรียกร้องให้แบน 3 สารอันตราย  
มาอย่างต่อเนื่อง กล่าวว่า ผิดหวังกับมติคณะ  
กรรมการวัตถุอันตรายหลังออกมาไม่แบน 3  
สารเคมี ซึ่งถือเป็นการผลักภาวะความเสี่ยง  
ให้แก่เกษตรกรและประชาชน และในวันที่ 2  
ธันวาคม เครือข่ายแบนสารพิษอันตราย 686  
องค์กรจะออกมาแถลงข่าว แม่ฮ่องหลัง 6 ชั่วโมง  
ยังล้มแบนสารพิษ และวิเคราะห์กระบวนการ  
ลงมติอภิปรายและเปิดแนวทางการเคลื่อนไหว  
แบน 3 สารพิษต่อไป

รศ.ภญ.จิราพร ลิ้มปานานนท์ นายกสภา  
เภสัชกรรม (ภก.) ที่ลาออกจากคณะกรรมการ  
วัตถุอันตราย ยืนยันว่า แม้จะ“ไม่มีความเชี่ยวชาญ  
ด้านกฎหมาย แต่เห็นว่าการประชุมเมื่อวันที่  
27 พฤศจิกายน ที่มีมติเลื่อนแบน 3 สาร จะ  
อ้างเสียงเป็นเอกฉันท์ไม่ได้ หรือสามารถนำเอา  
มติดังกล่าวไปบังคับใช้ได้เพราะคณะกรรมการ  
ไม่ครบ อีกทั้งการเลื่อนการแบนสารอันตราย  
ออกไปอีกเท่ากับโยนความเสี่ยงให้ประชาชน  
ถึงเวลาที่ประเทศไทยจะต้องมีทิศทางในเรื่อง  
การทำการเกษตรที่ชัดเจน

'นายกฟอ' ยื่นหนังสือกรมช.เกษตรฯ/หนุนพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ

# ดันตั้งท้องถิ่นพิเศษนครแม่สอด

ตาก : ดร.เทอดเกียรติ ชินสรนันท์ นายกเทศมนตรีนครแม่สอด จ.ตาก ยื่นหนังสือต่อ รอ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในโอกาสเดินทางมาตรวจราชการ ที่อ.แม่สอด จ.ตาก เพื่อขอรับการสนับสนุนการจัดตั้งท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ "นครแม่สอด" และการขับเคลื่อนเดินทางหน้าเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตาก (แม่สอด-พพพระ-แม่ระมาด) ให้เกิดเป็นรูปธรรม มีรูปแบบการบริหารจัดการเขตเศรษฐกิจพิเศษอย่างจริงจัง

มีกฎหมายการพัฒนาชัดเจน มีผู้บริหารเขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยมีการสนับสนุนแผนงานโครงการและแผนปฏิบัติการ

โดยเทศบาลนครแม่สอดเป็นท้องถิ่นที่รองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษตาก (แม่สอด)-การพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในเรื่องระบบขนส่งและโครงสร้างพื้นฐาน โดยให้หน่วยงานส่วนราชการลงพื้นที่สำรวจและวางแผนในการก่อสร้างประกอบด้วยการโยธาธิการและผังเมือง ในการสำรวจพื้นที่สร้างถนนเส้นทางมอเตอร์

เวย์-การขุดเจาะอุโมงค์ เส้นทางสายตาก-แม่สอด โครงการรถไฟรางคู่ และรถไฟรางเบา กรมทางหลวง และการทางพิเศษแห่งประเทศไทย รถไฟสายนครสวรรค์-กำแพงเพชร-ตาก-มุ่งสู่ชายแดนแม่สอดติดต่อกับสหภาพเมียนมา รวมทั้งการสนับสนุนนโยบายพรรคควมรัฐบาล ในการพัฒนาดูแลคุณภาพชีวิตของประชาชน

ซึ่ง รอ.ธรรมนัส พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้รับหนังสือจาก ดร.เทอดเกียรติ ชินสรนันท์ นายกเทศมนตรีนครแม่สอด และยืนยันจะนำเรื่องทั้งหมดเสนอต่อรัฐบาลคณะรัฐมนตรี และ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เพื่อรับทราบและดำเนินการตามที่นายกเทศมนตรีนครแม่สอดเสนอมาเพื่อประโยชน์ของการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษตาก-ท้องถิ่นรูปแบบพิเศษนครแม่สอด-การพัฒนาโครงการต่างๆ รวมถึงคุณภาพชีวิตที่ดีของพี่น้องประชาชน



## ปลาหนังไปอเมริกาได้แล้ว

จากการที่ประเทศไทยได้ยื่นใบสมัครเข้ารับการตรวจสอบความเท่าเทียมระบบตรวจสอบควบคุมปลากลุ่มปลาหนัง (Siluriformes fish and fish products) กับกระทรวงเกษตรสหรัฐฯ (USDA) และ Food Safety and Inspection Service (FSIS) มาตั้งแต่ปี 2559 เพื่อดำเนินการตามประกาศข้อปฏิบัติของสหรัฐฯ เกี่ยวกับการส่งออกปลากลุ่มปลาหนัง

ดร.วิชาญ อิงศรีสว่าง รองอธิบดีกรมประมง แจ้งข่าวดี ตั้งแต่ วันที่ 5 ธ.ค.นี้ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ผลิตจากปลาในกลุ่มปลาหนัง หรือที่เรียกว่า **Siluriformes fish** และผลิตภัณฑ์ในรูปแบบต่างๆ ทั้งปลาสด ปลาแปรรูป สามารถส่งออกไปตลาดในประเทศสหรัฐอเมริกา



ได้แล้ว

โดยหน่วยงาน FSIS และ USDA ได้ประกาศในกฎระเบียบสุดท้ายรับรองระบบความปลอดภัยของการผลิตปลากลุ่มปลาหนังของไทยให้มีความเท่าเทียมกับระบบสหรัฐฯ ตามที่กำหนดไว้ใน

กฎหมาย FMIA

อนุญาตให้นำเข้าสินค้าปลาหนัง (ดิบ) ผลิตโดยโรงงานไทยที่ได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยจากกรมประมง เพื่อส่งออกไปยังสหรัฐฯ ได้ ภายใต้เงื่อนไขสินค้าเข้ามายังคงต้องผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากเจ้าหน้าที่ FSIS ณ สถานที่ที่นำสินค้าเข้า (U.S. points-of-entry) ด้วย

โดยประเทศไทยเป็น 1 ใน 3 ประเทศที่ USDA ให้การรับรอง แม้จะใช้เวลาดำเนินการนานถึง 3 ปีก็ตาม

จึงขอให้ผู้ประกอบการที่ประสงค์จะส่งออกสินค้าปลาหนัง (ดิบ) ไปยังสหรัฐอเมริกา หากต้องการขึ้นทะเบียนขอตรวจรับรองสุขลักษณะและระบบคุณภาพ HACCP และยื่นแบบคำขอรับรองจากกรมประมงได้ที่กองตรวจสอบคุณภาพสินค้ากรมประมง สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ 0-2558-0142

สำหรับผู้ประกอบการในส่วนภูมิภาคสามารถขอการรับรองได้ที่ ศูนย์วิจัยและตรวจสอบคุณภาพสินค้าประมง จังหวัดสมุทรสาคร 0-3441-0517 ถึง 18 ต่อ 208 ศูนย์วิจัยและตรวจสอบคุณภาพสินค้าประมง และตรวจสอบคุณภาพสินค้าประมง จังหวัดสุราษฎร์ธานี 0-7731-0728 หรือ 0-7731-0845 และศูนย์วิจัยและตรวจสอบคุณภาพสินค้าประมง จังหวัดสงขลา 0-7431-2037 ในวันเวลาราชการ.

**ส-เ-เ-เ**



**สก๊อบหน้า 1**  
เผือกร้อนที่ดิน ส.ป.ก.  
ชื่อไม่ได้...ขายก็ไม่มีสิทธิ์

เงื่อนไขการ  
ถือครองที่ดิน ส.ป.ก.  
ของนักรการเมือง  
★ มีต่อหน้า 5

## สก๊อบ หน้า 1



## เผือกร้อนที่ดิน ส.ป.ก. ชื่อไม่ได้..ขายก็ไม่มีสิทธิ์

ที่มีเนื้อที่ราว 1,700 ไร่ กำลังสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาความเหลื่อมล้ำ ที่ยังมี นักรการเมือง นายทุน ผู้มีอิทธิพล ใช้ที่ดินผิดหลักวัตถุประสงค์การปฏิรูป ที่ดินเพื่อการเกษตร

และยังมีบางพื้นที่ใช้ที่ดินอย่างไม่เหมาะสม... ในการสร้างมูลค่าด้วยการนำไปพัฒนาปรับเปลี่ยนจากที่ดิน ส.ป.ก. เพื่อการเกษตร กระจายสร้าง

เป็นโรงงาน โรงแรม รีสอร์ท บ้านจัดสรร หรือตึกแถว มีทั้งสร้างเสร็จแล้ว และกำลังก่อสร้าง โครงการเพิ่มขึ้นอีกมากมาย

ซึ่งเป็นการแสวงหาผลประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยมิชอบ ถูก แอบแฝงซ่อนเร้นซุกไว้ได้พรมมานาน จนกลายเป็น “ปัญหาเรื้อรัง” รอคาร รื้อระบบพื้นที่ ส.ป.ก. ใหม่ ให้กลับมามีวัตถุประสงค์

ในการช่วยเกษตรกรไม่มีที่ดินทำกิน เพื่อการใช้ที่ดินให้เกิดประโยชน์ มากที่สุดเช่นเดิม...

หากย้อนอดีต...ที่รู้กันดีอยู่ว่า “ประเทศไทย” เป็นประเทศเกษตรกรรม ประชากรส่วนใหญ่มีอาชีพการเกษตร “ที่ดิน” คือปัจจัยสำคัญของ “รากฐาน การผลิตทางเกษตรกรรม” แต่กลับถูกเอารัดเอาเปรียบจากนายทุน ต้อง สูญเสียสิทธิในที่ดิน เพราะต้องเป็นผู้เช่าที่ดินในอัตราสูงเกินควร

กระทั่งในปี 2518...สมัยรัฐบาล สัญญา ธรรมศักดิ์ อดีตนายกราชการ ใช้ พ.ร.บ. การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม เรียกว่า ส.ป.ก. มีวัตถุประสงค์ ดำเนินการเกี่ยวกับการปรับปรุงสิทธิการถือครองที่ดิน การกระจายสิทธิ ในที่ดิน ทั้งที่ดินของรัฐและที่ดินของเอกชน ที่มีมากเกินความจำเป็นให้ผู้ เกษตรกรที่ไม่มีที่ดินทำกิน

อีกทั้งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน พัฒนาอาชีพ ปรับปรุง ส่งเสริม และ สนับสนุน ปัจจัยการผลิตที่จำเป็นต่างๆ และให้จัดตั้งกองทุนการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกร เป็นทุนหมุนเวียนใช้จ่ายเพื่อการปฏิรูปที่ดิน ให้เกษตรกรมี รายได้ ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น และมีการแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2519 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2532

จุดมุ่งหมายของการปฏิรูปที่ดินในแง่ข้อกำหนดหมายนี้ นกคต ดันติ-เมจิน ผอ.สำนักกฎหมายสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ให้ข้อมูลว่า หลังเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 ในยุคนั้น “ที่ดิน” มักตกอยู่ใน มือนายทุน ส่วน “เกษตรกร” อยู่ในฐานะ “ผู้เช่า” ทำให้รัฐบาลตัดสินใจ แก้ไขด้วยวิธีการปฏิรูปที่ดินขึ้น

มีเจตนารมณ์ในการช่วยเหลือเกษตรกรให้มีที่ดินทำกินเป็นของตัวเอง เพื่อประกอบเกษตรกรรมตลอดไป...

ในครานั้น... พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลย เดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระราชทานที่ดินทำกินฟรีส่วนพระมหากษัตริย์ เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นของการปฏิรูปที่ดิน เนื้อที่ 44,369-0-87 ไร่ ใน 5 จังหวัด คือ ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา นครปฐม ฉะเชิงเทรา นครนายก

อีกทั้งยังมีพระราชประสงค์ให้เกษตรกรผู้เช่าที่ดินนี้ทำประโยชน์ ได้

สิ่งสำคัญ...ต้องไม่มีที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรมเป็นของตัวเอง หรือมีเพียงเล็กน้อย ไม่พอ ต่อการทำเกษตรเลี้ยงชีพ ในแต่ละจังหวัดจะ กำหนดขนาดตามการครองชีพไว้ หากไม่กำหนด บัดตาม พ.ร.บ.ปฏิรูปที่ดินฯ ถือครองได้ไม่เกิน 50 ไร่ต่อครอบครัว ไม่นับเฉพาะที่ดิน ส.ป.ก. แต่รวมถึงที่ดินแปลงอื่นที่ถือครองอยู่ด้วย

ทำกินตลอดไป ชั่วลูกหลาน แต่จะไม่มีการมรดกที่ดินที่นั่น พร้อมกับมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ

ในระหว่างนั้น...ส.ป.ก.ก็มีการประกาศเขตปฏิรูปที่ดิน เริ่มจัดซื้อที่ดินมาจากเอกชน นายทุน ที่มีเอกสารสิทธิ น.ส.ร.ก. ของกรมที่ดิน ที่เรียกว่า "ที่ดินเอกชน" นำมาจัดสรรให้เกษตรกรผู้เช่าที่ดินทำกินกับนายทุนอยู่เดิม หรือเกษตรกรรายอื่นที่ไม่มีที่ดิน ด้วยวิธีการเช่าที่ดิน

เมื่อเกษตรกรมีความเข้มแข็งมีรายได้เพิ่มขึ้นสามารถเปลี่ยน "สัญญาเช่าที่ดิน" กลายเป็น "สัญญาเช่าซื้อก็ได้" หากปฏิบัติตามข้อสัญญาเช่าซื้อครบถ้วน ก็มีการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินแปลงนั้นให้กับเกษตรกร แต่มีเงื่อนไขตาม ม.ร.บ.ปฏิรูปที่ดิน 2518...

ที่ดินที่ได้รับสิทธิโดยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จะทำการแบ่งแยก หรือโอนสิทธิไปยังผู้อื่นไม่ได้ เว้นแต่ยกทอดทางมรดกแก่ทายาทโดยธรรม หรือโอนให้สถาบันเกษตรกร หรือ ส.ป.ก.เพื่อประโยชน์ ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ที่ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขกำหนดในกฎกระทรวง...

ที่ว่า...ส.ป.ก.มีที่ดินของภาครัฐ ที่ได้มาจากหลายประเภท เช่น ที่ดินรกร้างว่างเปล่า ที่ดินสาธารณประโยชน์ไม่ใช้แล้ว ป่าสงวนแห่งชาติ ตามมติกรมมอบป่าไม้ ให้ ส.ป.ก.นำมาปฏิรูป ก็นำจัดสรรให้ผู้มีสิทธิได้รับการจัดที่ดินเช่นกัน ที่มีคุณสมบัติ...ประพฤติดี ร่างกายสมบูรณ์ ขยัน ยินยอมปฏิบัติตามกฎระเบียบของ ส.ป.ก.

สิ่งสำคัญ...ต้องไม่มีที่ดินเพื่อประกอบเกษตรกรรมเป็นของตัวเองหรือมีเพียงเล็กน้อย ไม่พอต่อการทำเกษตรเลี้ยงชีพ ในแต่ละจังหวัดจะกำหนดขนาดตามการครองชีพไว้ หากไม่กำหนดยึดตาม พ.ร.บ.ปฏิรูปที่ดินฯ ก็ถือครองได้ไม่เกิน 50 ไร่ต่อครอบครัว ไม่นับเฉพาะที่ดิน ส.ป.ก.แต่รวมถึงที่ดินแปลงอื่นที่ถือครองอยู่ด้วย

ยกตัวอย่าง...เดิมมีที่ดิน น.ส.ร.ก. จำนวน 30 ไร่ หากเช่นนี้จะได้ที่ดิน ส.ป.ก. 20 ไร่ ถ้าไม่มีที่ดินเลยก็ได้ 50 ไร่ เมื่อผ่านการคัดเลือกก็จะมีหนังสือให้สามารถเช่าทำประโยชน์ในที่ดิน ส.ป.ก.4-01 ได้

ส่วนอีกประเภท...ที่ดินตามคำสั่ง กสช.ที่ 36/2559 ได้มาจากกลุ่ม 3 ประเภท คือ หนึ่งใน...ผู้ไม่ยินยอมเข้ากระบวนการปฏิรูปที่ดิน มีเนื้อที่ตั้งแต่ 500 ไร่ขึ้นไป สอง...กลุ่มบุคคลที่มีการซื้อ ส.ป.ก.4-01 จากเกษตรกรเกินกว่า 100 ไร่ขึ้นไป ถือว่ากระทำผิดระเบียบสิทธิ สามารถดำเนินการได้ทันที

และสาม...กลุ่มถูกฟ้องร้องเรียกที่ดินกลับคืนจากผู้ถือครอง 500 ไร่ขึ้นไป และศาลมีคำสั่งถึงที่สุด ให้ที่ดินตกกลับมาเป็นของ ส.ป.ก. ซึ่งจัดในรูปแบบคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติเรียกว่า "สหกรณ์การเกษตร" ในการเช่าที่ดินแปลงนั้น และนำไปให้สมาชิกสหกรณ์การเกษตรเช่าต่อไป...

อีกทั้งยังมีการจัดที่ดินสนับสนุนเกี่ยวเนื่องเกษตรกรรม เช่น สวนสาธิต แปลงทดลอง โรงงานแปรรูป ให้เป็นกิจการในเขตปฏิรูปที่ดิน...และการจัดที่ดินเพื่อสาธารณูปโภค รวมถึงการจัดที่ดินตามคำสั่ง กสช. 31/2560

เช่น กิจกรรมพลังงานทดแทนด้านแร่ ปิโตรเลียม ยุทธศาสตร์ชาติ...

"ในการควบคุมสิทธิครอบครองที่ดิน ส.ป.ก. มีข้อห้ามมากมาย เช่น ห้ามมีการซื้อขาย จำหน่ายจ่ายโอน ห้ามนำไปให้บุคคลอื่นเช่า ห้ามนำที่ดินให้คนอื่นใช้ฟรี และห้ามเปลี่ยนสภาพที่ดิน ขุดดินเกินร้อยละ 5 ของที่ดิน และจะนำดินที่ขุดนั้นออกไปไม่ได้ ซึ่งมีข้อสรุปคือเกษตรกรต้องใช้ประโยชน์ที่ดินด้วยตนเองเท่านั้น" นกตล ว่า

หากกระทำผิดระเบียบ...ในส่วนของเกษตรกร หรือแปลงที่อยู่อาศัย สามารถดำเนินการทางปกครองด้วยการตรวจสอบข้อเท็จจริงรวบรวมพยานหลักฐาน พยานแวดล้อม ในการทำประโยชน์ที่ดิน ทั้งฝ่ายปกครองท้องถิ่น หรือที่ดินข้างเคียง แสดงได้ว่า "มีการซื้อขาย" และแจ้งให้เกษตรกรมาชี้แจง หากหักล้างไม่ได้...

ทำให้สามารถออกคำสั่ง "สิ้นสิทธิ" และบุคคลนั้น พร้อมบริวารต้องออกจากที่ดิน...ขุดกันง่ายๆ...ผู้ชายไม่ได้ดิน...ผู้หญิงไม่ได้ดิน กรณีมองว่า... "คำสั่งไม่เป็นธรรม" ก็ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมใน 30 วัน หากมีการพิจารณายืนตามคำสั่งเดิม ยืนยันคำร้องต่อศาลปกครองต่ออีกได้

สำหรับการควบคุมแปลงสาธารณูปโภค กิจกรรมสนับสนุนเกี่ยวเนื่องต้องสอดคล้องตามขออนุญาต หากทำผิดต้องนำที่ดินกลับคืน...หรือยกเลิกสัญญา เพราะที่มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบพื้นที่ ส.ป.ก. ในการปฏิบัติผิดระเบียบทุกวัน และมีคำสั่งให้สิ้นสิทธิมากที่สุด คือ มีการซื้อขาย เปลี่ยนมือ และการขุดดินออกจากที่ดินไป

ประเด็นน่าสนใจ...เรื่องสร้างโรงแรมหรือรีสอร์ท ในพื้นที่เขต ส.ป.ก. กำลังตรวจรายละเอียดเงื่อนไขว่าตรงในเรื่องการสนับสนุน เกี่ยวเนื่องหรือไม่ตามประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ข้อ 1.5 กิจการที่เป็นบริการหรือเกี่ยวข้องกับความเป็นอยู่เกษตรกรในด้านเศรษฐกิจและสังคมยกเว้นเชิงธุรกิจทำไม่ได้เลย

จริงๆแล้ว...การจัดที่ดิน ส.ป.ก.นี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อการเกษตรกรรมเป็นหลัก แต่ก็ยังมีกิจกรรมอย่างอื่นด้วย ที่มุ่งให้เกษตรกร...ขออย่าว่า...เกษตรกรต้องการทำเกษตรเป็นหลัก ที่ไม่เกี่ยวกับยากจน หรือร่ำรวยเกษตรกรคนใด...เข้าหลักเกณฑ์ตามนี้...ไม่มีที่ดินหรือมีไม่พอเลี้ยงชีพก็มีสิทธิที่ดิน ส.ป.ก.ได้ไม่เกิน 50 ไร่ต่อครอบครัวเท่านั้น...หากใครมีเกินกว่านี้...ก็คงรู้สึกหนาวๆ ร้อนๆกันต่อไป...